

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта № 8 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

№ 274. | *20 Генваря 1889 года. Исполнить.*

1889 года января 19 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Слушали: Журналы засѣданій Уѣздныхъ Отдѣленій: Ковельскаго отъ 23 октября 1888 г. № 1, Заславскаго отъ 29 того же октября, Староконстантиновскаго отъ 22 октября 1 и 22 ноября 1888 г., Острожскаго отъ 28 октября и 22 ноября 1888 г., Владимірскаго отъ 26 ноября 1888 г. и Новоградволынскаго отъ 12 декабря 1888 г., въ коихъ между прочимъ заключаются ходатайства, 1) объ отпускѣ денежныхъ средствъ на наемъ и содержаніе помѣщеній для канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій, 2) о присвоеніи Отдѣленіямъ печати, 3) о высылкѣ утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ, а также сборника правилъ и брошюръ Синодальнаго изданія, могущихъ имѣть руководственное значеніе для членовъ Отдѣленія, 4) о разъясненіи вопроса: кто долженъ выдавать отпуски учителямъ и учительницамъ въ учебное и вакаціонное время, 5) объ исходатай-

ствованіи разрѣшенія Членамъ Отдѣленія пользоваться для посѣщенія церковно-приходскихъ школъ уѣзда мірскими подводами по открытымъ листамъ и 6) объ учрежденіи въ Новоградволынскомъ уѣздѣ общества попеченія о цер.-приход. школахъ, а также о приглашеніи извѣстныхъ въ уѣздѣ своею благотворительностію лицъ къ доброхотнымъ пожертвованіямъ на нужды школъ и о выдачѣ Благочиннымъ и Наблюдателямъ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій на тотъ же предметъ. Опредѣлили: по 1 пун. такъ какъ въ распоряженіи Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не имѣется никакихъ свободныхъ средствъ, то просьбы Отдѣленій, ходатайствующихъ объ отпускѣ денегъ на наемъ и меблировку помѣщеній, не могутъ быть удовлетворены. 2 пун. предоставить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ нужныхъ случаяхъ пользоваться тою церковною печатью, какая находится въ распоряженіи Предсѣдателя Отдѣленія. По 3 пун. выслать во всѣ Отдѣленія потребное количество экземпляровъ утвержденныхъ Свят. Синодомъ программъ для церков.-приход. школъ для снабженія таковыми всѣхъ школъ уѣзда; приготовить къ печати и издать сборникъ узаконеній и правилъ, необходимыхъ для руководства членовъ Отдѣленій; о высылкѣ первыхъ №№ брошюръ, Церковная школа и Начальное обученіе, по 20 экземпляровъ каждой, войти съ представленіемъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По 4 пун. разъяснить, что отпуски учителямъ и учительницамъ въ учебное время до 3 дней разрѣшаются завѣдывающими школами священниками, до 8 дней Наблюдателями школъ, на болѣе продолжительные отпуски требуется разрѣшеніе Уѣзднаго Отдѣленія; порядокъ же разрѣшенія отпусковъ въ каникулярное время опредѣляется Уѣздными Отдѣленіями, сообразно мѣстнымъ условіямъ. По 5 пун. для ходатайства о разрѣшеніи членамъ Отдѣленій пользоваться для обозрѣнія школъ мірскими подводами по открытымъ листамъ не имѣется законнаго основанія; Отдѣленія могутъ поручать обозрѣніе школъ тѣмъ изъ своихъ членовъ, которые по своей прямой должности, часто посѣщаютъ села извѣстнаго округа или всего уѣзда. По пун. 6, предположенія Новоградволынскаго Отдѣленія объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ поддержанію церк.-приход. школъ въ уѣздѣ утвердить. Сверхъ того, усмотрѣвъ, что одно изъ Уѣздныхъ Отдѣленій не назначило очередныхъ засѣданій съ 22 апрѣля по 22 сентября, считая это время вакаціоннымъ, Волынскій Епархіальный Совѣтъ находитъ, что назна-

ченіе столь продолжительныхъ вакацій для учрежденія, собирающагося на засѣданіе одинъ разъ въ мѣсяцъ,—излишне, особенно въ виду того, что на это именно время падаетъ составленіе и представленіе ежегоднаго отчета о школахъ, согласно п. і. § 6 Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ. Настоящій протоколъ, по утвержденіи онаго Его Высокопреосвященствомъ, напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства Уѣздныхъ Отдѣленій.

Подлинный за надлежащими подписями и скрѣпою.
Вѣрно. Членъ Секретарь *Соломоновскій.*

Января 19 дня 1889 г.
№ 15.
По поводу журналовъ засѣданій Уѣздныхъ Отдѣленій: Ковельскаго, Заславскаго, Староконстантиновскаго, Острожскаго и Владимірскаго.

Копія.

№ 426. | *27 Генваря 1889 г. Исполнить.*

1889 года января 19 дня Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Слушали: рапортъ члена Секретаря Ровенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта Священника Іоанна Капустинскаго отъ 12 января сего года за № 9, которымъ доноситъ, что по болѣзни Предсѣдателя Отдѣленія, Протоіерея Андрея Корнаковскаго третій мѣсяцъ не были докладываемы собранію членовъ текущія дѣла, и проситъ разъясненія, кто долженъ заступить мѣсто Предсѣдателя и секретаря Отдѣленія на случай болѣзни кого либо изъ нихъ. Определили: Разъяснить Ровенскому Уѣздному Отдѣленію, что въ случаѣ отсутствія или болѣзни Предсѣдателя подписываетъ бумаги «за Предсѣдателя» и заступаетъ его мѣсто одинъ изъ членовъ отдѣленія, старшій по службѣ протоіерей или священникъ, въ данномъ случаѣ настоятель Ровенской Успенской церкви священникъ Даніилъ Ципановскій; что же касается замѣщенія должности секретаря въ случаѣ болѣзни избраннаго на эту должность лица, то временное порученіе секретарскихъ обязанностей тому или другому изъ наличныхъ членовъ зависитъ отъ усмотрѣнія Отдѣленія. Про-

токолъ сей напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія прочихъ Отдѣленій, но предварительно доложить о семъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинное подписали: Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ, Протоіерей Александръ Хотовицкій, Протоіерей Иларіонъ Коровицкій, Священникъ М. Щегловъ, Священникъ Антоній Морачевичъ, Священникъ Стефанъ Недѣльскій, Священникъ Александръ Сѣлецкій и скрѣпилъ Членъ Секретарь И. Соломоновскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Членъ Секретарь, Статскій Совѣтникъ *Соломоновскій.*

Подп. 26 января 1889 г.
№ 38.
О замѣщеніи Предсѣдателя и Секретаря Уѣздныхъ Отдѣленій на случай болѣзни или отсутствія кого либо изъ нихъ.

ИНСТРУКЦІЯ

Учителямъ и Учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, составленная Почетнымъ Попечителемъ и Мировымъ Посредникомъ I-го участка, Заславскаго уѣзда, г. Жуковымъ, и утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 20 января 1889 г. за № 279 для школъ I-го Мироваго участка, Заславскаго уѣзда.

1) Учителя и Учительницы церковно-приходскихъ школъ обязаны твердо знать и постоянно помнить, что школы сіи имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

2) Учителя и Учительницы должны твердо помнить, что школы созданы главнымъ образомъ и прежде всего для того, чтобы въ школахъ этихъ обучались крестьянскіе дѣти.

3) Учителя и Учительницы обязаны въ учебные часы всегда находиться въ школѣ, отнюдъ не позволяя себѣ самовольныхъ отлучекъ хотя бы и по важнымъ дѣламъ. Въ часы же неучебные учителя и учительницы имѣютъ право быть внѣ школы, но, во всякомъ случаѣ, отлучаться изъ села не должны. За самовольную отлучку въ учебные часы учителя и

учительницы подвергаются въ первый разъ штрафу, по постановленію наблюдателя, въ размѣрѣ до трехъ рублей, обращаемому въ суммы церковно-приходской школы, а во вторый разъ о нихъ доносится Епархіальному Начальству.

4) Отлучка учителей и учительницъ въ отпускъ въ учебное время срокомъ до трехъ дней, разрѣшается завѣдывающими школами священниками, а срокомъ до восьми дней Наблюдателями ц.-приход. школъ. Для болѣе продолжительнаго отпуска испрашивается разрѣшенія Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

5) Учителя и учительницы обязаны заниматься съ учениками съ 1 октября по 1 мая въ будніе дни ежедневно по 6 часовъ, съ 9 утра до 3 по полудни, дѣлая перерывъ занятій между—каждымъ урокомъ на пятнадцать минутъ, а отъ 12 до часу перерывъ на цѣлый часъ. Ежедневное распредѣленіе уроковъ должно быть составлено учителями и учительницами по соглашенію съ мѣстнымъ священникомъ и на точномъ основаніи программы, изданной Св. Синодомъ для цер.-прих. школъ. Во время перерывовъ, учителя и учительницы выпускаютъ всѣхъ учениковъ на улицу, а въ школѣ отворяютъ фортки и входную дверь для очищенія воздуха Каждый урокъ начинается и оканчивается молитвою.

6) Во всѣ праздничные и высокоторжественные дни учителя и учительницы, предъ началомъ церковной службы, обязаны собрать всѣхъ учениковъ или въ школѣ, или близъ церкви, и по-парно введя ихъ въ церковь, поставить предъ солеей рядами, наблюдая во все время богослуженія, чтобы ученики стояли чинно, были бы внимательны и своевольно не отлучались бы изъ церкви. Отличные ученики должны быть допускаемы къ чтенію, а знающіе пѣть и къ пѣнію въ церкви. По окончаніи Богослуженія, въ послѣ—обѣденное время, учителя и учительницы обязаны, не менѣе двухъ часовъ читать для взрослыхъ и пожилыхъ крестьянъ въ школѣ что либо по выбору и указанію мѣстнаго священника. На первое время, впредь до образованія школьныхъ библіотекъ, чтеніе можетъ быть изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта. Чтеніе должно быть неторопливое, толковое и внятное. Учителя и учительницы пріохотившіе большее количество народа къ слушанію праздничныхъ чтеній, будутъ имѣть право на награды по представленіямъ мѣстныхъ священниковъ чрез Наблюдателей.

7) Въ обращеніи обучающихъ съ учащимися долженъ господствовать духъ кротости. Учителямъ и учительницамъ со-

вершенно воспрещается бить учащихся, таскать ихъ за уши или за волосы и обзывать бранными и непристойными словами.

8) О нерадивыхъ и упорныхъ ученикахъ обучающіе доносятъ мѣстному священнику, который и назначаетъ наказаніе по степени вины, отнюдъ не допуская, однако же сѣченія учащихся розгами и избѣгая униженія дѣтей и жестокости съ ними въ обращеніи.

9) Обучающіе должны требовать отъ учащихся: 1) чтобы являясь въ школу въ назначенное время, они были умыты и причесаны, чтобы обувь и одежда, хотя бы и поношенная, не были въ дырахъ и лохмотьяхъ; 2) чтобы ученики не натаскивали на ногахъ грязи въ классную комнату; 3) чтобы книги и тетради не были изорваны или испачканы, грифеля и доски поломаны и ручки для перьевъ испорчены или утеряны и 4) вообще чтобы дѣти пріучались къ аккуратности.

10) Учащіе должны научить учениковъ: 1) что они обязаны вставать, при входѣ въ школу—учителя, священника, лицъ Начальствующихъ или постороннихъ посѣтителей; 2) что на улицѣ, при встрѣчѣ со священникомъ, стариками изъ крестьянъ и лицами Начальствующими, ученики должны остановиться, и, снявъ головный уборъ (шапку, картузъ или капелюхъ) почтительно поклониться.

11) Учащіе должны научить учащихся, чтобы они отнюдъ не позволяли себѣ, какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса, ссоръ, дракъ, ругательствъ, толчковъ, пинковъ и тому подобныхъ грубыхъ выходокъ.

12) Обучающіе должны строго слѣдить за тѣмъ, чтобы учащіеся привыкали къ безпрекословному повиновенію. Объ упорныхъ, непослушныхъ и буйныхъ, учащіе должны доносить, какъ мѣстному священнику, такъ и наблюдателю.

13) Для избѣжанія возбужденія большой зависти, учащіе не должны слишкомъ выхвалять очень прилежныхъ и успѣшныхъ учениковъ. Учащіе не должны также слишкомъ порицать малоуспѣшныхъ и лѣнивыхъ во избѣжаніе вселенія въ таковыхъ полнаго отвращенія отъ ученія.

14) Учителя и учительницы должны постоянно вести себя такъ, чтобы служить примѣромъ честности, ласковости, обходительности и исполнительности не только для учениковъ, но и вообще для всѣхъ жителей селенія. Учителя и учительницы должны твердо помнить, что они отнюдь не состоятъ къ крестьянамъ въ положеніи начальства, и по этому безъ заявленія о нуждахъ своихъ и школы должны обращаться

къ крестьянамъ, старостѣ и старшинѣ не повелительно и гордо, а просительно и ласково.

15) Учителямъ и учительницамъ воспрещается отправляться въ находящіеся въ селѣ шинки и другія питейныя заведенія для питья водки и совмѣстнаго съ крестьянами времяпрепровожденія въ нихъ. За нарушеніе сего виновные подвергаются штрафу въ первый разъ до 2 руб., во 2-й до 5 руб. по постановленію наблюдателей, а въ третій разъ о немъ доносится Епархіальному Начальству.

16) Учителямъ и учительницамъ строжайше воспрещается сочиненіе и писаніе для крестьянъ ябедническихъ и иныхъ прошеній, жалобъ а также и написаніе приговоровъ, неодобренныхъ предварительно Волостнымъ Правленіемъ.

17) Учителя и учительницы обязаны прочесть сельскому старостѣ и крестьянамъ полученныя въ селѣ приказы, постановленія, или распоряженія Начальства, если староста или крестьяне обратятся за этимъ къ помощи учителей или учительницъ.

18) Не воспрещается учителямъ и учительницамъ съ разрѣшенія мѣстнаго священника и не иначе какъ въ свободное отъ ученія время исполнять должности сельскихъ писарей, если сельское общество этого пожелаетъ; при чемъ плата за эту должность, можетъ быть установлена по взаимному соглашенію между учителями и обществомъ, но при этомъ строжайше воспрещается учителямъ и учительницамъ вымогать съ отдѣльныхъ крестьянъ плату деньгами, продуктами или вещами за отдѣльныя писарскія дѣйствія, какъ напримѣръ, за написаніе письма къ роднымъ крестьянъ и т. п.

19) Въ случаяхъ не предусмотрѣнныхъ этой инструкціей, обучающіе получаютъ разъясненіе отъ Священниковъ, Наблюдателей и Настоятелей.

Вѣрно: Членъ Секретарь *Соломоновскій*.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По поводу возбужденнаго однимъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ вопроса о томъ, могутъ ли быть принимаемы въ церковно-приходскую школу дѣти не православнаго исповѣданія и иновѣрцы, т. е. Евреи и магометане, Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства 27 января 1889 г.

постановилъ: разъяснить духовенству Волынской епархіи, что въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода. отъ 15—25 апрѣля 1887 года за № 676, въ церковно-приходскія школы могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, съ тѣмъ однако, чтобы ни въ изученіи закона Божія, ни въ посѣщеніи церкви и участіи въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ не было дѣлаемо никакого различія между неправославными и православными воспитанниками школы; что же касается дѣтей не христіанскихъ исповѣданій, то таковыя, какъ немогущія исполнять обязанностей, указанныхъ въ § 9 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, не могутъ быть принимаемы въ церковно-приходскія школы.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, прихожанамъ сс. Денисовки и Шунекъ, Острожскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ благолѣпію храма Божія и сверхъ сего первымъ—за ихъ трезвость преподано Архипастырское благословеніе.

О смерти священниковъ.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда Священникъ Іосифъ Абрамовичъ отношеніемъ отъ 18 минувшаго Февраля за № 106 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Епархіи, что 24 Декабря прошлаго 1888 года на 56 году жизни умеръ Священникъ с. Довгошій Θеодоръ Левицкій. Послѣ его смерти осталась жена Анна Павловна 52 лѣтъ. Покойный Свящ. Левицкій при жизни своей въ продолженіи около 6-ти лѣтъ лѣчилъ больную дочь свою, которая въ 1886 году умерла, затѣмъ до самой кончины своей лѣчился самъ и на лѣченіе дочери и себя потерялъ все свое имущество, такъ что когда по его смерти имущество его было приведено въ извѣстность и оцѣнено, то оказалось, что все имущество покойнаго состоящее изъ четырехъ лошадей, двухъ коровъ и мелкаго скота, хлѣба въ снопахъ, хозяйственнаго ремонта и домашней мебели—всего на сумму 206 р. и 60 к.

Долговъ же разными лицами предъявлено на сумму 893 руб. Наличнаго капитала у покойнаго не оказалось и пенсіона не выслужилъ. Послѣ описаннаго имущественнаго состоянія покойнаго Священника Левицкаго, вдова его остается въ безвыходномъ положеніи.

Благочинный 3 округа Дубенскаго уѣзда, Протоіерей Іосифъ Моссаковскій отношеніемъ отъ 21 минувшаго Февраля за № 90, сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ, что съ 9-го на 10-е число мѣсяца Генваря сего 1889 года умеръ приходскій Священникъ с. Велничъ, Леонтій Кульчицкій на 42 году жизни, оставивъ по себѣ жену —Надежду Иванову 39 л. и 5 душъ дѣтей, изъ коихъ сынъ Иванъ 16-ти л. воспитывается въ 3-мъ классѣ Кременецкаго Д. Училища на содержаніи родительскомъ, старшая дочь Ольга 17-ти л. воспитывается въ VII классѣ Житомирской женской Гимназіи также на содержаніи родителей, а три меньшія дочери Марія 9-ти л. Лидія 7-ми л. и Ксенія 1/12 года находятся дома. Для поддержанія этихъ сиротъ, хотя осталось недвижимое имущество въ с. Большихъ Дорогостаяхъ, заключающееся въ 94 десятинахъ земли и пріобрѣтенное умершимъ Священникомъ Кульчицкимъ за 6900 р., но на пріобрѣтеніе его занято имъ—Кульчицкимъ въ Кіевскомъ Поземельномъ Банкѣ 3000 руб., кромѣ того частныхъ долговъ, сдѣланныхъ какъ на пріобрѣтеніе этого имущества, такъ равно и на воспитаніе дѣтей и лѣченіе умершаго Священника Кульчицкаго, по предъявленнымъ документамъ, оказалось 4085 руб, всего же долга на этомъ имуществѣ считается 7085 р., тогда какъ оно стоитъ 6900 р. Остальное же имущество, заключающееся въ засѣвахъ, хлѣбѣ, скотѣ, хозяйственныхъ орудіяхъ и спарядахъ, пріобрѣтено, по формальному документу, явленному 12-го Февраля 1888 г. у исправляющаго должность Луцкаго Нотаріуса Петровскаго, Священникомъ с. Ставрова Павломъ Кульчицкимъ, такъ что въ удѣлъ осиротѣлому семейству Священника Леонтія Кульчицкаго остается неприглядная бѣдность и нищета.

О смерти псаломщика.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда Священникъ Іосифъ Абрамовичъ отношеніемъ отъ 18 минувшаго Февраля за № 107 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благо-

чинныхъ, что 30 Декабря прошлаго 1888 года послѣ продолжительной болѣзни на 48 году жизни, скончался отъ водянки псаломщикъ Покровской церкви с. Боремца Иванъ Антоновъ Гуриновичъ. Послѣ его смерти остались въ сиротствѣ—жена Анастасія Павлова 47 лѣтъ—Дѣти: Антоній 23-хъ лѣтъ, Стахій 21 годъ. Иларіонъ 16 лѣтъ, Григорій 11 лѣтъ, Елисавета 18 лѣтъ, Петръ 8 лѣтъ и Ксенія 8 лѣтъ.

Имущество покойнаго, состоящее изъ 2-хъ лошадей, одной коровы, нѣсколькихъ штукъ мѣлкого скота, хозяйственныхъ наснарядовъ и домашней мебели, оцѣнено въ 80 р. 45 к., наличныхъ денегъ у покойнаго не оказалось—осиротѣлое семейство состоящее изъ восьми душъ, остается до крайности въ бѣдственномъ положеніи; къ довершенію бѣдственнаго состоянія поясненнаго семейства нужно отнести и то, что ни одинъ изъ сыновей покойнаго не подготовленъ къ занятію псаломщицкой должности.

Копія отношенія Епископа Рижскаго и Митавскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа Волынскаго, отъ 20 Декабря 1888 года № 6469.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь.

Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки Собора въ городѣ Ревелѣ Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ Комитетъ подъ Предсѣдательствомъ Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владимировича Шаховскаго. Въ постройкѣ Собора въ Ревелѣ настоитъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной, приличной губернскому городу Православной церкви. Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку Собора въ Ревелѣ чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство. Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Покорнѣйшій послушникъ Арсеній Епископъ Рижскій и Митавскій. На под-

линномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 Декабря 1888 года за № 5151 послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

Отъ Правленія Клеванскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища имѣетъ честь симъ довести до свѣдѣнія духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа надлежаще утвержденное журнальное постановленіе Училищнаго Правленія, отъ 2 Декабря 1888 года за № 62, слѣдующаго содержанія: «Въ виду двукратно опубликованнаго въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ распоряженія Епархіальнаго Начальства о томъ, что срокомъ созванія Окружныхъ духовно-училищныхъ Съѣздовъ назначается приблизительно 18 число м. Декабря каждаго года, Правленіе Клеванскаго Духовнаго Училища считаетъ полезнымъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы съ будущаго 1889 года депутаты Клеванскаго духовно-училищнаго округа собирались на Съѣздъ безъ особыхъ оповѣщеній 18 числа м. Декабря каждаго года для разсмотрѣнія ординарной смѣты прихода и расхода по училищу на предстоящій годъ, для разсмотрѣнія экономическихъ по Училищу отчетовъ и избранія Членовъ Ревизіоннаго Комитета; особыя оповѣщенія по мнѣнію Правленія умѣстны лишь въ томъ случаѣ, если сверхъ означенныхъ ординарныхъ занятій Правленіе будетъ представлять на благоусмотрѣніе и рѣшеніе Съѣзда другіе вопросы или если по какимъ либо обстоятельствамъ окажется необходимымъ назначить Окружной Съѣздъ духовенства не на 18 число Декабря, а на какой-либо другой срокъ».

На изложенномъ постановленіи Училищнаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 Декабря 1888 г., № 542, послѣдовала таковая: «Съѣздъ депутатовъ духовенства въ этомъ году назначить на 18 Генваря будущаго 1889 года, а въ слѣдующіе годы назначить Съѣзды на 18 Декабря, о чемъ и объявить нынѣ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

ТОТЕМСКІЙ, ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ,

МѢСТНЫЙ КОМИТЕТЪ

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

ОЧЕРКЪ

ОБРАЗОВАНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА

по 1 МАЯ 1888 ГОДА.

СОСТАВИЛЪ

Предсѣдатель Тотемскаго Мѣстнаго Комитета

В. Т. ПОПОВЪ.

Тотемскій Мѣстный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его Правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, удѣльные, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но съ увеличеніемъ населенія размѣры душеваго надѣла уменьшаются, а потому настоитъ крайняя необходимость улуч-

шать земледѣліе, изыскивая способы полученія большаго отъ него дохода, чему можетъ прежде всего способствовать лучшая обработка земли и употребленіе хорошихъ сѣмянъ; настоитъ необходимость увеличивать скотоводство и разводить травосѣяніе, словомъ улучшать крестьянское сельское хозяйство, съ ознакомленіемъ трудящагося населенія съ примѣнимыми въ каждой мѣстности мастерствами и дополнительными промыслами, могущими служить подспорьемъ при необезпечивающемъ населеніе земледѣліи.

Но что же нужно для того, чтобы хозяйство пошло лучше и крестьянинъ имѣлъ хорошій заработокъ? Нужно *знаніе*. Между тѣмъ знанія, которое научило бы крестьянина, какъ улучшить свое хозяйство и получать больше прибыли отъ своего ремесла или промысла, взять ему негдѣ. Въ Тотемскомъ уѣздѣ нѣтъ ни земледѣльческой школы, которая подготовляла бы земледѣльцевъ-хозяевъ и работниковъ и служила бы примѣромъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, нѣтъ ни ремесленной школы, которая научила бы мастерству. Нѣтъ этихъ школъ потому, что у насъ нѣтъ средствъ, нѣтъ также учителей и мастеровъ.

Чтобы помогать русскому народу въ столь важномъ дѣлѣ, учреждено Общество Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II, Главное Управленіе котораго находится въ С.-Петербургѣ. Во главѣ этого Общества состоятъ: Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, и Государственные сановники: Графъ Н. П. Игнатьевъ, К. П. Побѣдоносцевъ, М. Н. Островскій и другіе [1]). Записка объ основаніяхъ къ образованію этого Общества была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора и Его Величеству благоугодно было 14-го Мая 1881 года, Всемилостивѣйше на оной начертать: «*Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха*».

Общество Улучшенія Народнаго Труда имѣетъ цѣлью способствовать по мѣрѣ возможности развитію и усовершенствованію народной производительности Россіи, для чего оно, при участіи земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденій и съ помощью своихъ собственныхъ мѣстныхъ губернскихъ,

---

[1]) Мысль объ основаніи Общества и выработка его организаціи принадлежатъ одному изъ его учредителей, Н. А. Мясоѣдову, состоящему нынѣ Управляющимъ дѣлами Общества.

уѣздныхъ, городскихъ и сельскихъ Отдѣловъ и Комитетовъ Общества, составленныхъ изъ мѣстныхъ жителей близко стоящихъ къ народу и знакомыхъ съ его нуждами, желающихъ потрудиться на пользу общую, будетъ: 1) изыскивать и устанавлять пригодные для улучшенія народнаго труда мѣры и пріемы, какъ общіе, такъ и въ частности отвѣчающіе потребностямъ и условіямъ каждой мѣстности, въ томъ числѣ способствовать устройству въ городахъ и селахъ земледѣльческихъ, ремесленныхъ и др. промысловыхъ школъ, сберегательныхъ кассъ и др. вспомогательныхъ для рабочаго населенія учрежденій; 2) опредѣлять, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представлять Правительству и заявлять земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣрахъ, которыя могутъ способствовать улучшенію народнаго труда; 4) приготовлять для школъ и вспомогательныхъ учрежденій руководителей, учителей, мастеровъ и др. нужныхъ лицъ; 5) содѣйствовать земскимъ городскимъ, и др. мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть школы и вспомогательныя учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, указаніемъ полезныхъ дѣятелей и въ особыхъ случаяхъ денежными средствами и 6) открывать на свои средства означенныя выше учрежденія и наблюдать за ними тамъ, гдѣ мѣстныхъ средствъ окажется не достаточно.

Открытый въ 1881 году въ С.-Петербургѣ Комитетъ Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, временно замѣняющій Главное его Управленіе, обратился съ своими заявленіями во всѣ Земскія и Городскія Управы, въ числѣ прочихъ и въ Тотемскія.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 16-го Октября, 1881 года, изъявивъ полное сочувствіе возникновенію столь необходимаго и полезнаго для русскаго народа Общества, единогласно изъявило согласіе быть его Членомъ-Соревнователемъ, съ единовременнымъ взносомъ, согласно проекту Устава Общества, въ *сто* рублей. Такое же согласіе изъявила и Тотемская Городская Дума.

По приглашенію Предсѣдателя Тотемской Уѣздной Земской Управы Попова, равно и по разосланнымъ изъ Земской Управы въ 1882 г. до двухъ сотъ отношеній, разъясняющихъ цѣли Общества, ко всѣмъ болѣе или менѣе извѣстнымъ лицамъ въ уѣздѣ, равно приходскимъ священникамъ и въ волостныя правленія, съ приглашеніемъ быть Членами Соревнователями

Общества, съ ежегоднымъ взносомъ по шести рублей, къ веснѣ 1883 года изъявили желаніе быть членами Тотемскаго Мѣстнаго Комитета Общества Улучшенія Народнаго Труда, кромѣ Уѣзднаго Земства, еще три сельскія общества Пятовской волости и пятнадцать частныхъ лицъ. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Комитета Учредителей и согласно указаніямъ послѣдняго отъ 16 Марта 1883 г., за № 7597, Уѣздная Земская Управа представляла Г. Вологодскому Губернатору о разрѣшеніи открыть въ г. Тотьмѣ Мѣстный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя Александра II, каковое разрѣшеніе и дано Его Превосходительствомъ 26 Апрѣля 1883 года, за № 914.

Открытіе въ гор. Тотьмѣ Комитета состоялось 31 Мая 1883 года и происходило въ слѣдующемъ порядкѣ, какъ записано въ составленномъ о томъ протоколѣ.

Въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніе Тотемской Уѣздной Земской Управы прибыли: Предсѣдатель Тотемской Уѣздной Земской Управы, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ В. Т. Поповъ, въ качествѣ представителя Тотемскаго Уѣзднаго Земства и, независимо этого,—лично записавшагося Членомъ-Соревнователемъ Общества, и нижеслѣдующія лица, изъявившія желаніе быть Членами-Соревнователями Общества: Настоятель Тотемскаго Спасо-Суморина Монастыря, Архимандритъ Ѳеодосій, участковый Мировой Судья М. П. Леонтьевъ, Тотемскій Городской Голова, купецъ 1-й гильдіи В. В. Карповъ, Членъ Тотемской Уѣздной Земской Управы, крестьянинъ А. И. Силинскій, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ М. И. Киренковъ, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ К. И. Замяткинъ, Секретарь Съѣзда Мировыхъ Судей И. А. Аитовъ, и представители сельскихъ обществъ Пятовской волости, Тотемскаго уѣзда: Пятовскаго,—крестьянинъ И. П. Фоминскій, Медвѣдевскаго,—крестьянинъ В. Н. Будыгинъ и Матвѣевскаго,—крестьянинъ А. А. Юркинъ, всего одиннадцать лицъ. Не прибыли въ засѣданіе, изъ числа изъявившихъ желаніе быть Членами-Соревнователями Общества, семь лицъ—за отсутствіемъ ихъ изъ г. Тотьмы и по другимъ причинамъ

Предъ открытіемъ засѣданія, Настоятелемъ Тотемской городской Іоанно-Предтеченской церкви, Священникомъ Александромъ Миролюбовымъ отслужено молебствіе съ испрошеніемъ благословенія Божія на предстоящія занятія Комитета. Предсѣдатель Уѣздной Управы прочиталъ отношеніе Г. Вологодскаго Губернатора на имя Земской Управы, о разрѣшеніи

открыть въ г. Тотьмѣ Мѣстный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

Предсѣдателемъ Общаго Собранія членовъ Комитета избранъ единогласно Предсѣдатель Земской Управы В. Т. Поповъ.

На основаніи § 38 проекта Устава Общества, для образованія Правленія Мѣстнаго Комитета, члены единогласно признали нужнымъ избрать, кромѣ Предсѣдателя Комитета, четырехъ членовъ, въ томъ числѣ дѣлопрозводителя и казначея.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами, избраны: Предсѣдателемъ Мѣстнаго Комитета—Предсѣдатель Тотемской Уѣздной Земской Управы, Тотемскій 2-й гильдіи купецъ В. Т. Поповъ и Членами Правленія Комитета: Тотемскіе купцы: В. В. Карповъ, К. И. Замяткинъ, М. И. Киренковъ и Секретарь Съѣзда Мировыхъ Судей И. А. Аитовъ, съ возложеніемъ на послѣднихъ двухъ: Г. Киренкова—должности казначея и Г. Аитова—должности дѣлопроизводителя.

Засѣданія Общаго Собранія Комитета и Правленія его назначили производить въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы.

Согласно предложенія Предсѣдателя, всѣ члены единогласно признали, что первою заботою Комитета должно быть осуществленіе въ г. Тотьмѣ Ремесленнаго училища, на содержаніе котораго скопляется уже капиталъ изъ взносовъ мѣстнаго Земства и Городской Думы. Такъ какъ капиталъ этотъ простирался только до двухъ съ половиной тысячъ рублей, то, въ виду недостаточности этихъ средствъ, единогласно постановили ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Общества о пособіи къ скорѣйшему открытію этого училища. До времени же открытія училища признали крайне необходимымъ устроить по крайней мѣрѣ столярную и токарную учебную мастерскую, почему и поручили Правленію Комитета составить проектъ устройства этой мастерской и правилъ пріема дѣтей для обученія, который и представить на разсмотрѣніе Комитета.

Объ открытіи Комитета распубликовано въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 1883 г., въ № 41 (Оффиціальный отдѣлъ, стр. 3-я).

Согласно постановленія Комитета, Правленіемъ его составлены правила учебной мастерской по столярно-токарному дѣлу, которая и открыта 20 Марта Комитета 1886 года, въ домѣ крестьянина Садкова [1]).

---

1) Правила для мастерстой изложены въ приложеніи № 1.

Открытіе мастерской происходило слѣдующимъ образомъ, какъ записано въ составленномъ о томъ протоколѣ:

Въ 11 часовъ утра членомъ Мѣстнаго Комитета, о. Архимандритомъ Спасо-Суморина монастыря Ѳеодосіемъ, соборне съ настоятелемъ Тотемской Іоанно-Предтеченской церкви, Священникомъ о. Александромъ Миролюбовымъ, въ присутствіи членовъ Комитета, отслуженъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору и всему Царствующему дому и вѣчной памяти во блаженномъ успеніи Царю-Освободителю Александру II. Затѣмъ о. Архимандритъ благословилъ мастерскую двумя иконами Владимірскія Божія Матери и Преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго. Предсѣдатель Комитета объявилъ мастерскую открытою, въ которую и приняты тогда же три мальчика: Иванъ Гордѣевъ, Михаилъ Оборинъ и Семенъ Кузнецовъ; мастеромъ же для обученія ихъ приглашенъ мѣщанинъ Александръ Дорофѣевскій, вскорѣ, впрочемъ, замѣненный другимъ. Принято правиломъ принимать для обученія мальчиковъ только грамотныхъ и по преимуществу изъ сиротъ.

Ко дню открытія учебной мастерской (20 Марта 1886 г.), денежныя средства Мѣстнаго Комитета состояли изъ 230 руб., которые образовались изъ членскихъ взносовъ, съ накопившимися на нихъ процентами.

Открытіе учебной мастерской вызвало сочувствіе къ этому дѣлу и другихъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть Членами-Соревнователями Общества; независимо этого, Тотемское Уѣздное Земское Собраніе и Тотемская Городская Дума оказали мастерской денежное пособіе, первое въ 1887 году 100 руб. и въ 1888 г. 50 руб., а послѣдняя, въ 1887 и 1888 гг.—по 60 рублей. По 1-е мая 1888 года всего записалось въ Члены-Соревнователи 50 лицъ; изъ нихъ выбыло за смертью 4 и по желанію 4, всего 8 лицъ и затѣмъ состоитъ Членовъ-Соревнователей 42 (въ томъ числѣ Тотемское Уѣздное Земство, Тотемская Городская Дума и три сельскія общества Пятовской волости) [1]).

Умножающіяся средства Мѣстнаго Комитета дали возможность увеличивать и число учениковъ учебной мастерской, такъ что по 1-е Мая 1888 г. было принято въ мастерскую *восемь* мальчиковъ; изъ нихъ одинъ умеръ, одинъ выбылъ по малоспособности къ обученію, и въ настоящее время состоитъ въ

---

[1]) Списокъ членовъ приведенъ въ приложеніи № 2.

мастерской шесть мальчиковъ, изъ которыхъ пять па содержаніи Комитета и одинъ, поступившій только въ Апрѣлѣ 1888 г., находится пока на своемъ содержаніи [1]).

Мѣстный Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 7 октября 1887 г., призналъ полезнымъ обучать учениковъ мастерской черченію и рисованію. Прежде чѣмъ о таковомъ постановленіи было представлено въ Комитетъ Учредителей Общества, отъ послѣдняго получено было увѣдомленіе отъ 19 Ноября 1887 года, за № 18089, въ которомъ, между прочимъ, изложено слѣдующее: «Относясь съ живѣйшимъ интересомъ къ веденію дѣла Тотемской ремесленной учебной мастерской Общества и изыскивая способы къ обезпеченію за введеннымъ въ ней ремесленнымъ преподаваніемъ лучшихъ успѣховъ, Комитетъ Учредителей, имѣя въ виду, что оно можетъ быть достигнуто лишь при извѣстной теоретической къ нему подготовкѣ, остановился на необходимости ввести въ школьный курсъ преподаваніе рисованія и геометрическаго черченія. Такое преподаваніе, по мнѣнію Комитета Учредителей, могло бы быть возложено на преподавателя этихъ предметовъ одного изъ учебныхъ заведеній, имѣющихся въ городѣ Тотьмѣ. Принимая однако во вниманіе, что денежныя средства Тотемскаго Мѣстнаго Комитета въ настоящее время слишкомъ ограничены для производства сего расхода,—Комитетъ Учредителей признаетъ возможнымъ производить Мѣстному Комитету, впредь до увеличенія его матеріальныхъ средствъ, нѣкоторое ежегодное изъ суммъ Главной Кассы Общества пособіе для приглашенія въ помянутую школу учителя рисованія и черченія».

Обученіе учениковъ черченію и рисованію Мѣстный Комитетъ предложилъ Ѳ. Ѳ. Болонину, мѣстному уроженцу, обучавшемуся въ Академіи Художествъ и занимающему должности учителя рисованія въ учебныхъ заведеніяхъ гор. Тотьмы. Г. Болонинъ изъявилъ полное свое согласіе на обученіе учениковъ съ платою по 60 руб. въ годъ, за одинъ урокъ въ недѣлю.

Составленная Г. Болонинымъ программа преподаванія была представлена Комитетомъ въ Комитетъ Учредителей, который отъ 31-го Марта 1888 года, за № 18454, увѣдомилъ здѣшній Комитетъ, что программа Г. Болонина была препровождена, для разсмотрѣнія, въ Учебный Совѣтъ учрежденнаго Обществомъ въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, центральнаго для южнаго края Гнѣдинскаго ремес-

1) Списокъ учениковъ см. въ приложенія № 3.

леннаго училища, учебный персоналъ котораго состоитъ изъ весьма компетентныхъ и практически опытныхъ лицъ. Учебнымъ Совѣтомъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія и исправленія программы, согласно новѣйшимъ методамъ преподаванія названныхъ предметовъ, ближе принаровленнымъ къ практическимъ потребностямъ ремесленника.

Вполнѣ одобривъ означенныя измѣненія, Комитетъ Учредителей препроводилъ въ Мѣстный Комитетъ копію выработанной Учебнымъ Совѣтомъ Гнѣдинскаго училища программы, а также и копію первоначальнаго проекта, составленнаго Г. Болонинымъ, на который сдѣланы ссылки въ проектѣ Гнѣдинскаго училища, при чемъ просилъ Мѣстный Комитетъ выразить Г. Болонину искреннюю признательность Общества за весьма тщательно составленный имъ трудъ и за готовность взять на себя преподаваніе въ Тотемской учебной мастерской рисованія и черченія.

Кромѣ того Комитетъ Учредителей, равно и Учебный Совѣтъ Гнѣдинскаго училища нашли, что одинъ урокъ въ недѣлю по обоимъ названнымъ предметамъ совершенно недостаточенъ для достиженія сколько нибудь замѣтнаго результата и что для сей цѣли необходимо по крайней мѣрѣ два урока въ недѣлю, одинъ, напримѣръ, какъ предположено Мѣстнымъ Комитетомъ, каждое воскресенье, а другой въ одинъ изъ дней среди недѣли, при дневномъ свѣтѣ, съ тѣмъ, чтобы на одномъ преподавалось рисованіе, а на другомъ черченіе. Принявъ, однако, во вниманіе, во 1-хъ, что сообразно сему должна увеличиться и испрашиваемая Г. Болонинымъ плата за преподаваніе, во 2-хъ, что, согласно выработаннымъ недавно Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія основнымъ положеніямъ для промышленныхъ и ремесленныхъ училищъ, размѣръ вознагражденія преподавателей въ низшихъ заведеніяхъ этого рода опредѣленъ въ 40 руб. за годовой урокъ, слѣдовательно, за два годовыхъ часовыхъ урока 80 руб., въ 3-хъ, что преподаваніе въ учебной мастерской должно происходить по возможности круглый годъ и не менѣе 11-ти мѣсяцевъ, и, въ 4-хъ; что каждый урокъ въ учебной мастерской долженъ продолжаться не одинъ, а два часа (съ перерывомъ), Комитетъ Учредителей полагалъ назначить г. Болонину за преподаваніе на изложенныхъ основаніяхъ по 1 р. 25 к. за каждый урокъ, что составитъ, при 8-ми урокахъ, по 10 руб. въ мѣсяцъ.

При этомъ Комитетъ Учредителей препроводилъ въ Мѣстный Комитетъ и полугодовую сумму 60 руб. На предложен-

ныя условія Г. Болонинъ согласился. Г. Болонинъ занимается обученіемъ учениковъ съ 18-го Января сего года. При семъ прилагается программа рисованія и черченія, составленная Г. Болонинымъ и исправленная Совѣтомъ Гнѣдинскаго ремесленнаго училища [1]).

Съ 1-го Апрѣля сего года учебная мастерская переведена въ домъ мѣщанина Афанасьева, какъ болѣе удобный.

Въ теченіе слишкомъ двухлѣтняго существованія мастерской всѣ ученики вели себя безукоризненно и не были замѣчены ни въ какихъ дурныхъ поступкахъ. Желающихъ поступать въ мастерскую постоянно большое число и когда случается возможность принять новаго ученика, то выборъ приходится дѣлать изъ многихъ желающихъ, иногда даже по жеребью.

Весьма желательно увеличить число учениковъ, но препятствуетъ тѣснота помѣщенія и недостатокъ денежныхъ средствъ.

Обучающіеся въ мастерской ученики, въ особенности поступившіе съ начала, умѣютъ уже строгать дерево, пилить, долбить, вязать рамы и дѣлать стулья, ящики и шкафы, приготовлять масляныя краски и красить, крыть спиртовымъ лакомъ, вытачивать на токарномъ станкѣ разныя вещи и проч. [2]).

Заказовъ поступаетъ въ мастерскую множество, но крайне желательно остановиться въ мастерской на какомъ либо одномъ столярно-токарномъ издѣліи, которое могло бы имѣть большій сбытъ и дать большій заработокъ мѣстному населенію. Есть мысль приготовлять гнутую мебель изъ мѣстныхъ породъ лѣса: черемухи, рябины и друг., для чего и начаты уже опыты.

Съ 20-го Марта 1886 г. по 1-е Мая 1888 г., т. е. въ продолженіе 2-хъ лѣтъ и 1 ⅓ мѣсяца, денежные обороты по Мѣстному Комитету и учебной мастерской были слѣдующіе:

По приходу.

1) Членскихъ взносовъ	432 р. — к.
2) Процентовъ на членскіе взносы до открытія мастерской	14 » 90 »
3) Пособіе отъ Тотемскаго Уѣзднаго Земства	150 » — »
» » Тотемской Городской Думы . .	120 » — »
» » Комитета Учредителей	60 » — »
4) За работы, произведенныя въ мастерской по	

1) См. Приложеніе № 4.

2) Списокъ издѣлій, изготовленныхъ и проданныхъ учебною мастерскою, помѣщенъ въ приложеніи № 5 (стр. 16).

заказамъ [1]) . . . . 1092 » 19 »
5) Занятыхъ у Г. Киренкова . . . . 44 » 33 »

Всего . 1913 » р. 42 к.

Расходъ.

1) На пріобрѣтеніе разныхъ вещей и инструментовъ [2]) . . . . 79 р. 56 к.
2) На наемъ квартиры для мастерской съ отопленіемъ . . . . (211 р. 50 к.)
и содержаніе учениковъ пищею (364 р.) 575 » 50 »
(содержаніе каждаго ученика пищею обходится нынѣ по 3 руб. 80 коп. въ мѣсяцъ, а вмѣстѣ съ квартирой по 6 рублей на ученика).
3) На наемъ мастеровъ:
съ 16-го марта 1886 г. по 1-е мая 1887 г.—337 р. 20 к. и съ 1-го мая 1887 г. по 1-е мая 1888 года—513 руб. 50 к., всего . . . . 850 » 70 »
4) На заготовку матеріаловъ для работъ . . 341 » 95 »
5) Ученикамъ на одежду и обувь. . . . . . 23 » 36 »
6) Пособія вольно-приходящимъ ученикамъ . . 16 » — »
7) На погребеніе умершаго ученика Гордѣева 3 » — »
8) Канцелярскіе и другіе мелочные расходы. 12 » 1 »
9) Уплачено долгу г. Киренкову въ число 44 р. 33 к. . . . . 11 » 34 »

Всего . . 1913 р. 42 к.

Въ настоящее время, по новому избранію Общимъ Собраніемъ членовъ Правленія Мѣстнаго Комитета, оно состоитъ изъ слѣдующихъ Членовъ-Соревнователей Общества: Предсѣдатель В. Т. Поповъ, Члены: М. И. Киренковъ, В. В. Карповъ, А. И. Силинскій, А. П. Бабушкинъ, П. Д. Рябковъ и В. Е. Введенскій; изъ нихъ гг. Силинскій завѣдываетъ учебною мастерской, Киренковъ исполняетъ обязанности Казначея, Бабушкинъ—помощника Казначея и Введенскій—Дѣлопроизводителя.

Предсѣдатель Тотемскаго Мѣстнаго Комитета **В Поповъ.**

Май, 1888 г., г. Тотьма.

---

[1]) Списокъ издѣлій, изготовленныхъ и проданныхъ мастерскою, изложенъ въ приложеніи № 5 (стр. 16).

[2]) Списокъ вещей и инструментовъ помѣщенъ въ приложеніи № 6-й.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУКОВОДСТВО КЪ ОБУЧЕНІЮ ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ ВЪ НАРОДНЫХЪ И ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Составлено по опыту Учителемъ пѣнія кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ Николаемъ Даниловичемъ Абламскимъ.

ЦѢНА 1 РУБ.

Содержаніе руководства:

1) Съ чего и какъ начинать обученіе церкв. пѣнію въ школѣ или обученіе пѣнію съ голоса по слуху—унисонное пѣніе.

2) Систематическое обученіе церков. пѣнію или обученіе пѣнію съ голоса по нотамъ—хоровое пѣніе въ три голоса и

3) Организація и управленіе хоромъ въ три голоса: басъ и альтъ съ дискантомъ, что составляетъ первую ступень въ пѣніи хоромъ изъ дѣтскихъ голосовъ съ учителемъ: такой хоръ для сельскаго храма весьма удобенъ въ данное время.

Къ руководству приложены нотныя упражненія съ объясненіемъ способовъ обученія пѣнію и усвоенія учениками нотъ и кромѣ сего изложены правила: какъ самому научиться играть на скрипкѣ примѣнительно къ потребностямъ обученія пѣнію и организаціи школьнаго дѣтскаго хора. Примѣнительно къ партитурѣ нотъ «Круга обычнаго православнаго церковнаго пѣнія» Священника Даніила Абламскаго.

Учителя и псаломщики, не имѣющіе средствъ выслать разомъ рубль, благоволятъ при требованіи прилагать почтовыя марки на пересылку (по 35 коп.), а деньги, по полученіи книги,—выслать, если можно, безъ замедленія.

Адресъ автора: *Кіевъ, Хоревая улица, домъ № 29.*

Въ 1889 году продолжаетъ издаваться въ г. Одессѣ періодическій духовный листокъ:

„Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской".

Программа изданія прежняя.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ **три** рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу, на подворье русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита, Рыбная улица, д. № 58, довѣренному скита.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Марта 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

645. с. **ДЕНИСОВКА** [1]) при р. Еленѣ, волости Семеновской, отъ Житомира 119 вер., отъ Острога 55 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 60 вер., отъ ближ. почт. ст. Теофиполя 12 вер. и телеграф. ст. Ямполя 12 вер, отъ ближ. прих.: с. Береженецъ 3 вер., с. Туровки 4 в., отъ м. Ляховецъ 8 вер, с. Семенова 3 вер. и с. Жемелинецъ 6 вер. Приходъ 7 кл.

---

1) Село *Денисовка* упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 21 іюня*,— въ жалобѣ жены пана Григорія Сенюты объ угонѣ рогатаго скота, грабежѣ крестьянскаго имущества, нанесеніи побоевъ крестьянамъ и разогнаніи ихъ изъ села *Денисовки* паномъ Севериномъ Ярмолинскимъ (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,037 стр. 16, п. 30). Въ с. Денисовкѣ въ 18 вер. была построена князьями Яблоновскими *церковь во имя Св. Архистратига Михаила*, сгорѣвшая въ 1865 году отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Въ 1868 году, на доброхотныя пожертвованія построена новая дерев. церковь стараніемъ священника Наркисса Ковалевскаго. Въ 1881 г. на пожертвованія приходской молодежи устроенъ такъ назыв. «*Дѣвичій образъ*», на которомъ съ одной стороны изображена Почаевская Богоматерь, а на другой—Покровъ Богоматери—стоимостію въ 30 р. Въ 1882 году на средства прихожанъ расписанъ потолокъ въ алтарѣ: изображена Св. Троица, кругомъ ея—св. Ангелы и надпись «*Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ, исполнь небо и земля славы твоея*. Въ 1887 г. изображены: надъ дверью, ведущею въ церковь,—Спаситель, благословляющій дѣтей, на сѣверной стѣнѣ у входа—притча о 10 дѣвахъ, на южной—страшный судъ, и два Ангела—одинъ хранитель младенцевъ, а другой записывающій

Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы. Построена въ 1868 году на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., совмѣстно съ такою же колокольнею. Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1777 г., а исповѣд. вѣд. съ 1868 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земли:* подъ церк. погостомъ 452 саж., усадебн. и огородн. въ трехъ мѣстахъ 1 дес. 1,653 саж.; къ этому количеству усадебн. земли въ пользу причта прибавлено мѣстнымъ свящ. Николаемъ Ковалевскимъ изъ собственной 600 саж.; пахатн. въ 3 смѣнахъ 30 дес. 1,689 саж., сѣнок. луговой въ двухъ мѣстахъ 7 дес. 842 с., въ хуторѣ, отчасти заросшемъ дубиною, чистой пахатной 3 д.

дѣла человѣческія; еще у двери, ведущей въ церковь изображенъ ангелъ, записывающій исходящихъ изъ храма, а на потолкѣ написанъ Покровъ Богоматери; все это—на сумму 200 р. Въ 1882 г. сооруженъ былъ на средства прихожанъ кіотъ св. Великомуч. Параскевы (въ 50 р.), а въ 1887 года на ихъ же средства написаны двѣ иконы:—одна Св. Благов. вел. князя Александра Невскаго,—въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а другая—Св. Великом. Пантелеймона, «да будетъ онъ цѣлителемъ нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ» (обѣ въ 70 р). Въ 1888 г. на доброхотныя пожертвованія устроенъ кіотъ съ иконою св. Благов. вел. князя Владиміра—въ память 900-лѣтія крещенія Руси (въ 65 р.). Въ 1879 г. на пожертвованія мѣстнаго священника и прихожанъ пріобрѣтенъ колоколъ въ 24½ пуда вѣсомъ на сумму въ 470 руб. *При церкви с. Денисовки священно-служителями* состояли: 1) свящ. *Іоаннъ Корницкій* 1777—1780 гг., 2) свящ. *Андрей Корницкій* 1780—1787 гг., 3) свящ. *Іоаннъ Вакуловичъ* 1787—1820 гг., происходилъ изъ крестьянъ с. Сушовецъ Остр. у. изъ фамиліи Шалемай, началъ службу съ поддъячаго, потомъ сталъ священникомъ, помѣщикомъ дер. Даниловки и получилъ дворянское достоинство, былъ замѣчательно большаго роста и тѣлесной силы, такъ что, какъ говорятъ, въ часы воодушевленія онъ перебрасывалъ кованное колесо съ телѣги чрезъ домъ; передаютъ, что свою прислугу онъ каралъ не иначе, какъ ударомъ *однимъ* указательнымъ пальцемъ по лицу; онъ былъ весьма трудолюбивъ, а также сострадателенъ къ бѣднымъ до того, что быв. своихъ крѣпостныхъ крестьянъ за воровство вообще всего съѣстнаго не наказывалъ, такъ что эти бѣдняки, не стѣсняясь, обкрадывали своего пану—батюшку; 4) протоіерей *Павелъ Ивановичъ Вакуловичъ,* сынъ о. Іоанна Вакуловича, 1820—1867 гг., былъ благочиннымъ съ 1836 г. по 1867 г., при немъ сгорѣла Денисовская церковь въ 1865 г. отъ неосторожности быв. старосты Ильичука; 5) свящ. *Наркиссъ Ковалевскій* 1866—1868 гг., соорудившій нынѣшнюю церковь въ 1868 г., 6) зять его свящ. *Сергій Демчинскій* 1868—1876 гг. и 7) свящ. *Николай Михайловичъ Ковалевскій* съ 1876 г. нынѣ служитъ.

Село *Денисовка* и дер. *Даниловка* отдѣляются одно отъ другой небольшою греблею и ставомъ и лежатъ на границѣ уѣздовъ Заславскаго,

1,861 саж., подъ церк. пасѣкою и примыкающими сюда—огородомъ и пахатн. полемъ 1 дес. 1,120 саж. Всего 45 дес. 1,300 саж. Землею причтъ пользуется спокойно. Въ 1860 г. земля отмежевана и обозначена указными знаками, а въ 1870 г. провѣрено уѣзднымъ землемѣр. Щеголевымъ. Планъ на землю имѣется съ 1875 г. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки, кромѣ амбара и возовни, новы, построены въ 1885 г.; для псаломщ. домъ и хоз. постройки тоже новы и возведены въ томъ же году. Всѣ упомянутыя постройки произведены на средства мѣстныхъ землевладѣльцевъ, при пособіи отъ крестьянъ. Церк.-прих. школа построена въ 1887 году (о 3 комнатахъ съ кухнею и сѣнями) изъ старой колокольни съ прибавкою новаго

Староконстантиновскаго и Кременецкаго, на гористой равнинѣ; почва черноземна съ подзоломъ, требуетъ тучнаго удобренія, часть сѣнокоса —торфъ; церковь въ Денисовкѣ расположена на мѣловой горѣ. Въ Денисовкѣ есть *Хуторъ-Липники*, гдѣ существуютъ старинные валы и рвы. Говорятъ, что на мѣстѣ этого хутора было нѣкогда село, которое было сожжено татарами, при чемъ изъ жителей—однихъ они убили, а другихъ взяли въ плѣнъ. Остались въ живыхъ только двое—Данило и Денисъ, скрывшіеся въ потаенномъ мѣстѣ. По уходѣ татаръ, они вышли изъ прикрытія, нашли одинъ пепелъ и уголья на мѣстѣ села и поселились одинъ на правой сторонѣ рѣчки, а другой—на лѣвой и т. обр. дали свои имена этимъ поселеніямъ. *Другіе* говорятъ, что с. Денисовка—сравнительно позднѣйшаго происхожденія, образовалось въ началѣ 18 вѣка изъ хутора. Что же касается дер. Даниловки, то она —очень древнее поселеніе. Въ 2 вер. отъ нея находится село Семеновъ, въ которомъ есть нѣсколько урочищъ подъ названіемъ Большой-*Данекъ*, Малый-*Данекъ*, *Данькова*-Гора, *Данькова*-Березина. Такія названія указываютъ намъ на славнаго князя Даніила Галицкаго, который, будучи удѣльнымъ княземъ сосѣдняго города *«Тихомля»*, воспользовался очевидно, удобною мѣстностію для основанія города своего имени. Къ этому могло побуждать его и то обстоятельство, что вблизи уже существовали города съ татарскимъ названіемъ—*Човганъ*—отъ *Чепгизханъ*, нынѣ м. *Теофиполь,* а также *Чепгизовъ,*—нынѣ *Чолгузовъ.* А что нынѣшнее *с. Семеновъ* занимаетъ древнее Городище, это видно уже изъ того, что въ самомъ этомъ селѣ, на усадьбѣ помѣщика Малаховскаго, находятся остатки укрѣпленій. Подъ этими укрѣпленіями и доселѣ существуютъ обширные подземные ходы, которые, какъ говорятъ, связывали собственно Дѣтинецъ съ главнымъ укрѣпленіемъ—Городищемъ, отстоящимъ отъ Дѣтинца въ 1 вер., на высокомъ берегу рч. Поквы. По другую сторону этой рѣчки и доселѣ существуетъ деревушка *Пруссы.* Понятно, что это была *колонія,* состоявшая изъ нѣмецкихъ переселенцевъ, которымъ князь Даніилъ отводилъ свободныя земли для поселенія, особенно въ своихъ городахъ и пригородахъ. У этой то колоніи и доселѣ сохранились остатки древнѣйшей плотины, связывавшей

матеріала, для чего пожертвовано прихожанами 100 руб. Прип. деревня *Даниловка* въ ½ вер. Церк.-прих. Братство издавна сущ. съ доходомъ 30 руб. въ годъ. *Дворовъ:* 118, прихож. 942 д. об. п., р.-кат. 92 д. об. п., евреевъ 73 д. об. п. Свящ. Николай Михаил. *Ковалевскій* (съ 1876 г., а на службѣ съ 1862 г.) и псаломщ. Неоѳитъ Васил. *Гаськевичъ* (съ 1868 г.).

646. с. **ЖЕМЕЛИНЦЫ** [1]) при рч. Полтвѣ, волости Ляховецкой, отъ Житомира 182 вер., отъ Острога 54 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 54 вер., отъ ближ. почт. ст. Теофиполя 16 вер., отъ ближ. прих.: с. Семенова 4 вер., с. Миклашевъ 4 вер. и с. Сушовецъ 4 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью, ризницею и богослужебн. книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1753 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земли:* подъ церк. погостомъ

пригородъ съ самымъ городомъ «*Даниловымъ*». Замѣчательно, что у с. Семенова существуетъ еще урочище «*Бурлевица*», созвучное съ именемъ *Бурундая*,—разрушителя городовъ, воздвигнутыхъ княземъ Даниломъ. Въ подтвержденіе своихъ догадокъ о существованіи на мѣстѣ нынѣшняго с. Семенова—города Данилова укажемъ и на то, что даже земельныя угодія дер. Даниловки и с. Семенова до 1870 г. были какъ бы общими, но въ настоящее время уже разверстаны. Въ окрестностяхъ селъ Денисовки, Семенова и Даниловки уцѣлѣло много сторожевыхъ кургановъ, а также могилъ, очевидно, хранящихъ останки погибшихъ здѣсь защитниковъ вѣры и народности русской. По преданію, въ д. Даниловкѣ нѣкогда существовала и *православная церковь* и при ней причтъ, имѣвшій и свои угодія, коими, во время татарскихъ погромовъ, завладѣли посторонніе лица. Нынѣ тамъ, кромѣ кладбищъ стараго и новаго, церковной земли вовсе нѣтъ. Помѣщики дер. Даниловки—Сукачевъ, Должанскій, Бочковскіе, Красовскіе, Чернецкіе. Село Денисовка и дер. Даниловка принадлежали къ Ляховецкому ключу кн. Яблоновскихъ, потомъ чрезъ бракъ Теофили кн. Яблоновской со Львомъ Сапѣгою перешли къ Сапѣгамъ; въ 1802 г. с. Денисовку отъ Теофили пріобрѣлъ Михаилъ Издебскій, а Даниловку отъ нея купили нѣсколько лицъ.

1) Село *Жемелинцы*, какъ имѣніе дворянина *Хведора Чаплича-Шпановскаго* упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая*,—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ спискѣ присягавшихъ упоминается «Хведоръ Чапличъ—Шпановскій зъ Глупонина и тежъ зъ *Жемелинецъ*, которое маетъ въ суме пенязей въ Кременецкомъ повѣтѣ» (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 10).

247 саж., усад. съ огородн. 1 дес. 1,200 саж., пахатн. 24 д. и сѣнок. 8 дес., всего 33 дес. 1,447 саж. На эту землю имѣется эрекція, данная 13 марта 1791 г. княземъ Николаемъ Яблоновскимъ, и презента, данная 24 іюня 1794 г. княгиней Теофилой Яблоновской; подлинники ихъ хранятся въ архивѣ Волын. Дух. Консисторіи, а копіи при церкви. Въ 1873 г. при размежеваніи крестьянскихъ земель каз. топографомъ Вацура земли эти замѣнены на новыя, причемъ въ средней смѣнѣ прибавлено 2 дес. пахат. земли. Плана на церк. землю нѣтъ. Причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 270 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ на кам. фунд., крытъ черепицею, о пяти комнатахъ, съ кухнею, кладовою и двумя сѣнцами; а изъ хоз. построекъ имѣются амбаръ, погребъ, сарай для скота, съ раздѣломъ для лошадей, и клуня. Для псаломщ. домъ о двухъ комнатахъ съ кухнею, кладовою и сѣнцами, а изъ хоз. построекъ имѣются клуня, сарай для скота съ раздѣломъ для лошадей и въ томъ же сараѣ амбаръ. Всѣ эти строенія, кромѣ погреба и амбара при домѣ священника, построены въ 1882 г. на средства казны въ суммѣ 1875 руб. Проэктъ объ обезпеченіи причта отъ 27 августа 1853 г. хранится при церкви. *Дворовъ:* 86½, прихож. 717 д. об. п., рим.-кат 197 д. об. п. Церк.-прих. школа сущ. съ 21 ноября 1880 г., съ жалов. учителю 105 р. Свящ. Ипполитъ Констант. *Волковскій* (съ 1871 г.) и псалом. Евгеній Михаил. *Покорскій* (съ 1863 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Мокрой-Волѣ въ 3 вер.

647. с. *Мокрая-Воля* при р. Горынѣ, волости Новомалинской, отъ ближ. прих.: м. Ляховецъ 1 вер. и с. Жемелинецъ 3 вер. *Церковь во имя Богоявленія Господня.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью, ризницею и богослуж. книгами достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. Копіи метрич. книгъ съ 1796—1830 гг. хранятся при этой церкви, а съ 1830 года при самостоятельной. Исповѣд. вѣдом. съ 1806—1834 гг. хранятся при этой, а съ 1834 г. при самостоятельной. *Земли:* подъ церк. погостомъ 192 саж., подъ усадьбою и огородомъ 1 дес. 1,954 саж., пахатн. 24 дес. и сѣнок. 8 дес., всего 33 дес. 2,116 саж. Въ 1873 г., при размежеваніи крестьянскихъ земель топографомъ Вацуро, эти земли замѣнены на новыя, причемъ прибавлено 2 дес. подъ церк. пасѣку. На эти земли имѣется презента, данная въ 1794 г. 25 января помѣщицею княгинею Теофилою Сапѣгою, урожден-

ною Яблоновскою; подлинникъ ея хранится въ архивѣ Волын. Дух. Консисторіи, а копія при церкви. Плана на эту землю нѣтъ. Причтъ владѣетъ ею спокойно. На церк. погостѣ имѣется весьма ветхій домъ для церк. сторожа. *Дворовъ:* 71½, прихож. 557 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1830 г. къ предшествующему приходу с. Жемелинецъ въ 3 вер.

648. с. **КАЩИНЦЫ** 1), рѣки нѣтъ, лежитъ на самомъ рубежѣ уѣзда, примыкая съ юго-запада къ Кременецкому уѣзду; расположено на четырехъ возвышенностяхъ, соединяющихся съ западной стороны почти въ одномъ мѣстѣ; разбросано безъ порядка; среди села находится ложбина, всегда наполненная водою крайне дурнаго качества. Волости Уніевской, отъ Житомира 200 вер., отъ Острога 50 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 62, отъ ближ. почт. ст. Ямполя 12, отъ ближ. приходовъ с. Сивокъ 3 вер., с. Уніева 2 вер., с. Вариводокъ 4 в. и м. Ляховецъ 8 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1788 г. на средства князя Николая Яблоновскаго, деревянная на кам. фундам. съ такою же колокольнею, построенною въ 1869 г. Утварью и богослужебными книгами церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1805 г. Опись церковнаго имущества составлена въ 1884 г. *Земли:* подъ церк. погостомъ 410 саж., усад. 4 дес. 342 саж., сѣнок. съ хуторомъ, лѣсомъ и кустарниками 10 дес. 2,362 саж., пахат. 40 дес. 2,364 саж. Кромѣ того въ 1873 г. изъ казенной Ляховецкой дачи удѣлено усад. 1 дес. 10 саж., пахат. 5 дес. 13 саж., неудобной 0,02 саж., всего церк. зем. 62 дес. 701, и 1/50 саж. На эту землю имѣется планъ 1873 г. Земля находится вблизи церкви. Проэктъ комиссіи по обезпеченію причта имѣется отъ 1852 года. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псал. 50 руб. Для священника домъ и хоз. постройки построены въ 1884 году; для псал. домъ и хоз. постройки новы, построены въ 1887 году. Церк.-приход. школа еще не открыта; дѣти прихожанъ обучаются въ Уніев-

---

1) Село *Кащинцы*, какъ имѣніе пана *Матѳея Сенюты*, упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 7 іюля*,—въ объявленіи вдовы пана Матѳея Сенюты и донесеніи уряду вижа о томъ, что крестьяне Сенюты, взбунтовавшись, убили его, и сами съ семействами и имуществомъ убѣжали. Въ числѣ бунтовщиковъ были люди «села *Кащинецъ* атаманъ зъ сынми» (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 46). Нѣкогда село это принадлежало Сенютамъ, потомъ перешло къ кн. Яблоновскимъ, а отъ нихъ къ Сапѣгамъ, который въ 1822 г. продалъ его Людвику Коссовскому; нынѣ оно въ рукахъ Людвика Беньковскаго,—внука Коссовскаго.

скомъ народ. училищѣ. Церк.-приход. попечительство заботится о благоустройствѣ церкви. Владѣлецъ села помѣщ. Людовикъ *Беньковскій.* Приходъ состоитъ изъ одного только села. *Дворовъ:* 89$^3/_4$, прихож. 720 д. об. п., рим.-кат. 36 д. об. п., евреевъ 8 д. об. п. Свящ. Петръ Васил. *Теодоровичъ* (съ 1880 г., а на службѣ съ 1840 г.) и псаломщ. Николай Григорьевичъ *Рубановичъ* (съ 1888 г.).

649. м. **ЛЯХОВЦЫ** при р. Горынѣ, волости Ляховецкой, отъ Житомира 180 вер., отъ Острога 50 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кривина 57 вер. и Шепетовки 60 вер., отъ ближ. почт. ст. Ямполя 10 вер., отъ ближ. прих. с. Жемелинецъ 6 в. и с. Юровки 5 вер. Мѣстечко это находится на низменности р. Горыня, образующей здѣсь большой прудъ. Къ пруду этому оно прилегаетъ съ южной стороны, а съ сѣверной его окружаетъ возвышенная плоскость, составляющая берега р. Горыня. Самое мѣстечко нынѣ дѣлится на *пять* частей—*собственно мѣстечко*, заселенное почти исключительно евреями, *Старики, Подгора, Мокрая-Воля и Сухая-Воля.* Въ экономическомъ отношеніи оно нѣкогда дѣлилось на два фольварка—*Старики и Леонцину.*

Когда основано м. Ляховцы, достовѣрно неизвѣстно. Можно полагать, что время основанія его относится къ 15 вѣку, ибо тотчасъ послѣ Люблинскаго сейма *(въ 1569 г.)*, когда Волынь окончательно вошла въ составъ Польскаго королевства, въ перечнѣ мѣстностей, принадлежавшихъ къ Кременецкому повѣту, упоминаются и *Ляховцы* [1]).

Относительно *происхожденія названія* м. Ляховецъ нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Быть можетъ, мѣстечко это названо

[1]) *Волынское княжество,* послѣ присоединенія его къ Польшѣ, было переименовано въ *воеводство* и раздѣлено *на три повѣта* (уѣзда)—*Луцкій, Владимірскій* и *Кременецкій. Луцкій* повѣтъ составили: г. Луцкъ, Торчинъ, Ярославиче, Тарговица, Боремель, Гороховъ, Берестечко, Муравица, Млыновъ, г. Дубно, Дерманъ, Межиричъ, г. Острогъ, Аннополь, Тайкуры, Горыньгродъ, Дорогобужъ, Гоща, Корецъ, Звягель (нынѣ—г. Новоградъ-Волынскъ), Степанъ, Володимірецъ, Чарторыйскъ, Четвертня, Колки, Ольское, Клеванъ, Пересопница и Ровно. *Владимірскій* повѣтъ составили: г. Владиміръ, Зимно, Нѣскиничи, Порицкъ, Локачи, Киселинъ, Свинюхи, Устилугъ, Дольскъ, Туріейскъ, г. Ковель, Михаловичи, Выжва, Несухоижи и Камень-Каширскъ. *Кременецкій* повѣтъ составили: г. Кременецъ, Козинъ, Радзивиловъ, Почаевъ, Подкамень (нынѣ въ Галиціи), Залѣсцы, Олексинецъ, Вишневецъ, Збаражъ, Вышгородокъ, Бѣлозерка, Волочискъ, Базалія, Красиловъ, г. Староконстантиновъ, Острополь, Любаръ, Полонное, Лабунь, Зеленцы, Судилковъ, Славута, г. Заславль, *Ляховцы,* Човганъ (нынѣ—Теофиполь), Ям-

такъ по причинѣ наплыва сюда поляковъ—*ляховъ*, взявшихъ перевѣсъ надъ туземцами. Ибо еще со временъ Сигизмунда I, около 1536 г., поляки начали уже усиливаться на Волыни, а при Сигизмундѣ Августѣ, около 1554 г., начали пріобрѣтать и поземельную собственность. Но во всякомъ случаѣ во время основанія мѣстечка едва ли были *ляхи* въ этой мѣстности. Существуетъ въ народѣ преданіе, что когда Богданъ Хмельницкій внезапно явился въ это мѣстечко, то въ немъ нашелъ много поляковъ, которые, вѣроятно, собрались сюда изъ окрестностей подъ защиту укрѣпленій, (мѣстечко было окружено валами и имѣло замокъ). Хмельницкій, захвативши здѣсь всѣхъ поляковъ, вывелъ ихъ на степную равнину, идущую отъ Ляховецъ на югъ къ Староконстантинову (гдѣ нынѣ деревня *Окипъ*, иначе—*Ксенженцинъ*), и тамъ, запрягши ихъ въ плуги и сохи, вспахалъ ими огромное пространство, которое засѣялъ затѣмъ желудями; здѣсь выросъ хорошій дубовый лѣсъ, который только недавно вырубленъ былъ потомками тѣхъ несчастныхъ поляковъ... Отъ изнурительной работы многіе поляки пали, а остальные были безпощадно истреблены [1]). Мѣсто, гдѣ были погребены эти поляки, названо *Окипъ* отъ того, быть можетъ, что тамъ были закопаны поляки (*окопомъ* или *окопискомъ* обыкновенно называютъ крестьяне еврейскія кладбища).

Кто былъ первымъ *основателемъ* и владѣльцемъ этого мѣстечка, это также неизвѣстно. Какъ видно изъ надписи на Ляховецкомъ замкѣ, мѣстность Ляховецкая, во время основанія самаго мѣстечка, принадлежала *Льву Свидригайлѣ*, быв. вел. княземъ Литовскимъ (въ 1430 г.), получившему въ 1440 г. отъ короля Казиміра Ягеллоновича по раздѣлу часть Волыни съ г. Луцкомъ. Вѣроятно, этотъ Свидригайло, или же кто-либо

поль и Катербургъ. Первымъ Волынскимъ воеводой былъ *князь Александръ Өеодоровичъ Чарторыйскій*. Столицей воеводства былъ назначенъ *г. Луцкъ. А. Крушинскаго* «Истор. очеркъ Волыни»—стр. 93.

1) По всей вѣроятности, такую жестокость совершилъ не Богданъ Хмельницкій, а одинъ изъ такъ наз. *козацкихъ загоновъ*, образовавшихся въ половинѣ 17 вѣка для защиты православія и русской народности и для отмщенія полякамъ за всѣ тѣ обиды и угнетенія, какія они совершали надъ православными южноруссами. Такъ, ужасныя кровопролитія на Волыни производили—*въ 1648 г.* загоны—*Максима Кривоноса*, доходившаго до Росоловецъ (Старок. у), *Колодки*, опустошавшаго города—Луцкъ, Ровно, Владиміръ, Заславль, Острогъ, Кременецъ и Дубно; въ 1649 г. загоны *Гераски*, *Донца* и жестокаго *Буняка-Шолудиваго* и пр.

изъ его сподвижниковъ, носившій имя *Лехова*, и былъ основателемъ этого мѣстечка [1]).

Въ 1441 г. 20 января вел. князь Литовскій Казиміръ даровалъ *Ляховцы* въ вѣчное и потомственное владѣніе слугѣ своему Дениску Мукосеовичу за его вѣрную службу [2]).

Около 1520 года король польскій Сигизмундъ I отдалъ *Ляховцы* своей женѣ *Бонѣ* въ числѣ другихъ мѣстностей Кременецкаго староства, а Бона даровала его около 1520 года Дашко Каленковичу. Въ 1538 г. дочь его вышла замужъ за Яшка Сенюту и внесла имѣніе Ляховцы въ родъ Сенютовъ. Сигизмундъ I разбиралъ споръ о Ляховцахъ между Ярмолинскими и Сенютами и рѣшилъ его въ пользу Сенютовъ. *Сенюты*,—(иначе—Синеуты) представители старинной южнорусской фамиліи, владѣли громадными помѣстьями въ повѣтахъ Луцкомъ и Кременецкомъ (имѣли—до 100 селъ и 15 мѣсте-

---

1). Существуетъ такое *устное народное преданіе* объ основаніи м Ляховецъ: Свидригайло очень часто охотился съ своею свитою въ лѣсахъ по Карпатскимъ плоскогорьямъ и заѣзжалъ даже въ ту мѣстность, гдѣ нынѣ это мѣстечко и гдѣ были большіе лѣса, изобиловавшіе дичью. Однажды охотясь въ этой мѣстности, покрытой тогда ольховымъ лѣсомъ и кустарниками лозы, онъ незамѣтно отсталъ отъ своей свиты и по причинѣ наступившей ночи заблудился. Къ счастію, онъ увидѣлъ вдали огонекъ, а затѣмъ избу, въ которой жилъ, быть можетъ, рыбакъ близъ Горыня или же бортникъ, пріютившій и угостившій его. Въ благодарность за такое гостепріимство—Свидригайло на другой день даровалъ хозяину всю ту землю, которую тотъ въ теченіи дня успѣетъ объѣхать верхомъ, и позволилъ заводить здѣсь поселеніе. *Ап. Сендульскаго.* «М. Ляховцы Остр. у.»—Волын. Еп. Вѣд. за 1869 г. № 18, стр. 710—711.

2) *Жалованая грамота* этого князя читается такъ: «Мылостію Божію мы Великій Князь Королевичъ, Великій Князь Литовскій, Жимойтскій, Руській и иныхъ. Узрѣвши есмо вирную службу слуги нашого пана Дениска Мукосеовича и погадавши есмо съ князьми, съ рыцери, съ паны, со всею нашею радою, далы есьмо ему Збаражъ до живота, а тыи села Исернъ, а Вандругу, а *Ляховцы*, а Дземелинцы, а Пищатинцы а Матвіевцы, а Иськовцы, а Обычь, а Вербу, а Кодаковцы.. и другіе со всимъ тымъ що къ Збаражу и що къ тымъ селомъ издавна служитъ съ нывами, съ сеножатьми и съ пасеки и съ ставы и съ ставищи и съ рикамп и съ бобровыми ловищи и съ дубровыми и съ бортными землями и далы есьмо тыи села вечно и непорушно и его женѣ и ихъ дѣтямъ, а небуде дитей и ближнимъ его, а тыи села воленъ продаты, заменяты, заставыты и въ придане даты... а на то свидки княжата, рыцеры панове и вся рада наша а на подтвержденіе того и печать нашу казалы есьмо приложиты къ тому нашему листу. Писан у Вильни, мѣсяца Генваря въ двадцатый день, индиктъ пятый». Здѣсь впервые упоминается о Ляховцахъ. Вол. Еп. Вѣд. 1869 г. стр. 711.

чекъ). Они выхлопотали у короля польскаго Стефана Баторія въ 1583 г. привиллегію, надающую Ляховцамъ (доселѣ—*селу*) права *мѣстечка*, магдебургское право и др. льготы. Благодаря этой привиллегіи, матеріальное благостояніе Ляховецъ постепенно стало возвышаться. Сначала Сенюты были православными, а потомъ совратились въ Кальвинизмъ [1]). Но вскорѣ одинъ изъ нихъ, Павелъ—Крыштофъ Сенюта принялъ католицизмъ, изгналъ изъ Ляховецъ кальвинистовъ и началъ въ 1612 году строить здѣсь костелъ и клящторъ для доминикановъ. Отправившись затѣмъ съ паломническою цѣлію въ Римъ, Сенюта вернулся изъ-за границы ревностнымъ социніаниномъ, основалъ въ Ляховцахъ социніанскую общину, пригласилъ для нея пастора и до конца жизни былъ усерднымъ покровителемъ секты. Можно думать, что совращеніе Сенюты въ социніанство совершилось не безъ вліянія его родственника Мартина Чапліча (яраго социніанина), женатаго на его родной сестрѣ Катеринѣ Сенютиной; притомъ же самъ Павелъ Сенюта былъ женатъ на Катеринѣ Немиричовнѣ, дочери Кіевскаго подкоморія Стефана Немирича, извѣстнаго социніанина. Такимъ же усерднымъ покровителемъ социніанской секты былъ и братъ Павла, Петръ Сенюта, владѣвшій на Волыни м. Каменемъ и Радогощей, а въ Польшѣ Кобылиномъ и Зданами. Можно думать, что въ Ляховцахъ существовала и школа социніанская. Построивъ для доминиканскаго ордена костелъ, Павелъ Сенюта имѣлъ неосторожность внести въ свой фундушъ такое условіе, что если бы кто изъ его наслѣдниковъ не былъ католикомъ, то всѣ имѣнія завѣщателя должны принадлежать ордену. Но какъ скоро самъ П. Сенюта сталъ социніаниномъ, то, пока онъ былъ живъ, доминикане волей—неволей мирились съ вѣроотступничествомъ его и лишь время отъ времени звали на судъ покровительствуемыхъ имъ социніанскихъ пасторовъ, какъ, напр., поступили они въ 1627 году [2]). Но въ

---

1) Произошло это такимъ образомъ. *Ѳеодоръ Сенюта*, сынъ Грицки Сенюты, владѣльца м. Ляховецъ и Тихомля, женился на *Екатеринѣ Фирлеевой* (изъ Дубровицы), отецъ которой былъ ярымъ кальвинистомъ. Дѣти отъ этого брака, Петръ и Павелъ—Крыштофъ Сенюты, слѣдуя внушеніямъ матери и дѣда, тоже стали кальвинистами, вслѣдствіе чего въ м. Ляховцы массами нахлынули кальвинисты. Но Павелъ—Крыштофъ Сенюта, наскучивъ этимъ ученіемъ и желая новаго, первый изъ рода Сенютовъ принялъ Католицизмъ, въ которомъ, впрочемъ, оставался недолго.

2) *Именно—въ 1627 г.* пріоръ доминиканскаго монастыря въ м. Ляховцахъ позвалъ на трибунальскій судъ пастора тамошней социніан-

концѣ 30 годовъ 17 вѣка Павелъ—Крыштофъ Сенюта умеръ, а Ляховецкія имѣнія перешли къ его брату Петру, также социніанину. Тогда наступили большіе и продолжительные споры и раздоры между наслѣдникомъ и доминиканцами, кои, ссылаясь на фундушъ Крыштофа Сенюты, оспаривали его наслѣдственныя права и требовали, чтобы онъ принялъ католичество и изгналъ изъ Ляховецъ еретиковъ. Сторону доминиканцевъ поддерживало высшее католическое духовенство, а за Петра Сенюту вступились Волынскіе дворяне и, отправляя въ 1645 г. своихъ пословъ на Варшавскій сеймъ, между прочимъ, поручили имъ потребовать на сеймѣ отъ имени всего Волынскаго воеводства, чтобы претензіи доминиканцевъ къ Петру Сенютѣ и послѣдовавшіе въ ихъ пользу судебныя декреты по этому дѣлу были признаны недѣйствительными, такъ какъ фундушъ Крыштофа Сенюты не можетъ служить ограниченіемъ наслѣдственныхъ правъ его брата [1]). Тѣмъ временемъ доминикане не прекращали дѣлать попытки къ обращенію своего противника въ католичество и въ 1641 году имъ едва не удалось это дѣло. Въ то время Сенюта опасно заболѣлъ, и когда лѣчившіе его врачи перестали уже надѣяться на

свой общины, извѣстнаго ученаго и писателя социніанскаго, Петра Моршковскаго, обвиняя его въ томъ, что онъ открыто проповѣдуетъ и распространяетъ въ Ляховцахъ «науку и секту аріанскую, приводитъ и наворочаетъ въ нее многихъ людей христіянскихъ, такъ *зъ релiгiи греческое*, якъ и католицкое» и совершаетъ надъ ними, *понураня»* (социніанское крещеніе). Это былъ первый случай привлеченія къ суду за пропаганду социніанства. Полагаютъ, что, вслѣдствіе этого, Моршковскій вынужденъ былъ оставить Ляховцы; по крайней мѣрѣ, около 1635 г. мы встрѣчаемъ его уже пасторомъ социніанской общины въ Крыловѣ, въ Холмскомъ повѣтѣ, а затѣмъ въ Чарнковѣ, въ Познани. Удаленіе Моршковскаго, однако, не повело за собою закрытія въ Ляховцахъ общины социніанской. Ибо извѣстно, что владѣлецъ Ляховецъ Павелъ—Крыштофъ Сенюта до конца своей жизни оставался усерднымъ социніаниномъ и, умирая, завѣщалъ торжественно похоронить его по социніанскому обряду и пригласить братьевъ своего исповѣданія на церемонію его погребенія. (*Ореста Левицкаго* «Социніанство въ Польшѣ и юго-западной Руси въ 16 и 17 вѣкахъ», Кіевъ, 1882 г., стр. 52—53).

[1]) *Въ инструкціи*, данной этими дворянами своимъ посламъ, отправленнымъ на этотъ сеймъ, въ 50 пунктѣ ея сказано: «Fundusz Lachowecki zeszłego Pana Krzysztopha Sieniuty nię mógł dóbz oyczystych Pana Piótra Sieniuty ani osoby iego aggrauare; zaczym, decreta ex ratione funduszu Lachowieckiego aby z dóbr iego oyczystych y osoby iego zniesione byli, Panowie posłowie nasi euincere tenentur» *Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 309—310.

его выздоровленіе, одному ксендзу—доминикану удалось какъ то пробраться къ больному и поколебать его социніанскія убѣжденія. По его словамъ, Сенюта выражалъ горькія сожалѣнія объ отступничествѣ своихъ предковъ отъ католической церкви и о своихъ собственныхъ заблужденіяхъ, раскаивался въ своей женитьбѣ на завзятой аріанкѣ (—на полькѣ Ядвигѣ Вилльямовнѣ съ Калишанъ), подъ вліяніемъ которой онъ и самъ изъ кальвиниста сталъ социніаниномъ, исповѣдалъ всѣ догматы католической вѣры, носилъ на груди реликвіи и поручалъ душу свою заступничеству Божіей Матери и передъ образомъ ея далъ клятвенное обѣщаніе въ случаѣ выздоровленія—торжественно исповѣдать въ костелѣ свое обращеніе къ католической вѣрѣ. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ того онъ выздоровѣлъ. Но когда пріоръ Ляховецкаго кляштора вздумалъ навѣстить новообращеннаго, то его не пустили даже въ дворъ и пригрозили вытолкать въ шею, если онъ вздумаетъ силой проникнуть въ замокъ. А въ замкѣ Сенюты въ то время Социніанскій пасторъ Цяховскій публично отправлялъ богослуженіе и говорилъ проповѣдь въ присутствіи хозяина и его пріятелей—единовѣрцевъ: Павла Иваницкаго и какихъ то пановъ Куроса и Вишоватого, подъ вліяніемъ которыхъ Сенюта совершенно оставилъ свое прежнее намѣреніе относительно перехода въ католицизмъ. Здѣсь же находился дядя Сенюты, каштелянъ белзскій, Андрей Фирлей, горячій протестантъ, экстренно вызванный въ Ляховцы здѣшними социніанами для предупрежденія грозившей опасности перехода въ католичество его племянника. Съ тѣхъ поръ Петръ Сенюта сталъ держать при себѣ уже не одного, а двухъ социніанскихъ пасторовъ, которые свободно отправляли сектантское богослуженіе и распространяли въ его имѣніяхъ свое ученіе; самъ же онъ гораздо дѣятельнѣе сталъ относиться къ своимъ обязанностямъ патрона секты и щедро раздавалъ своимъ единовѣрцамъ земельные участки и другія бенефиціи. Обо всемъ этомъ доминикане въ томъ же 1641 г. подали въ земскій Кременецкій судъ пространную жалобу, а спустя нѣсколько времени они возбудили противъ Сенюты новое обвиненіе—въ укрывательствѣ изгнаннаго изъ Ракова ученаго социніанскаго пастора и писателя Яна Стоинскаго. Оба эти дѣла были разсмотрѣны Люблинскимъ трибуналомъ и *въ 1644 году* по нимъ послѣдовалъ трибунальскій декретъ, по которому социніане изгонялись изъ м. Ляховецъ, пасторъ Ляховецкой общины Янъ Стоинскій былъ объявленъ лишеннымъ дворянства и пригово-

ренъ къ инфаміи, самъ же Петръ Сенюта былъ подвергнутъ штрафу въ 1500 гривенъ. Такъ разгромлена была одна изъ наиболѣе видныхъ социніанскихъ общинъ на Волыни—Ляховецкая.

Около 1660 года Анна Сенютянка, дочь Авраама Сенюты, племянника Павла Сенюты, вышла за мужъ за Петра Опалинскаго, подкоморія Познанскаго, который, получивъ въ приданное всѣ имѣнія Сенютовъ, въ томъ числѣ *и м. Ляховцы*, окончилъ постройку костела и кляштора для доминикановъ. Анна Опалинская умерла, не оставивъ по себѣ дѣтей.

Въ 1681 г. 6 февраля родственникъ Ляховецкихъ Сенютъ, Андрей Лещинскій, совершилъ во Львовѣ купчую крѣпость на продажу Станиславу Яблоновскому воеводѣ Русскому, коронному гетману польскому, имѣній, состоящихъ въ Кременец. повѣтѣ Волынскаго воеводства, въ составъ коихъ входили: *городъ Ляховцы, м. Корница* и села—*Старики, Гайдуцкая-Воля* (нынѣ—*Мокрая*), *Зарѣчная-Воля* (нынѣ—*Сухая*), *Жемелинцы, Войниговъ* (нынѣ—*Унѣговъ или Уніевъ*), *Хорошовъ, Клетинцы-Дальніе* (нынѣ—*Малые*), *Калетинцы-Ближніе* (нынѣ—*Великіе*), *Шунька, Теремное, Карабіевка, Чолгузовъ, Вариводка, Сивки, Кащинцы, Курьянка, Шимковцы, Дзвонка, Выгорное, Юровка, Воробіевка, Жизниковцы, Ридка, Гуліевцы, Бисовка, Бережинцы, Даниловка, Кошелевка, Волица-Миньцовая, Камень-Чолганскій, Купча, Новоставцы, Тихомль, Воробіевка* другая, Миклаши, Коровье, Водычки, Шумовцы, Погорѣльцы, Михновновка, Москаліовка, Волчковцы, Кривовулька и дворъ въ Кременцѣ. За всѣ эти имѣнія Яблоновскій обязался уплатить 75,000 польскихъ злотыхъ, и кромѣ того—принялъ на себя уплату долговъ, простиравшихся на этихъ имѣніяхъ до 165,000 польскихъ злотыхъ [1]).

---

[1]) Изъ князей Яблоновскихъ, владѣвшихъ Ляховцами, заслуживаетъ вниманія *князь Іосифъ*, честолюбивый магнатъ, претендентъ на польскую корону послѣ смерти короля Августа III (1763 г.), добродушный и изобрѣтательный чудакъ въ домашнемъ обиходѣ. Разсказываютъ, какъ, напр., онъ совершалъ казнь надъ портретомъ короля Станислава—Августа, какъ убилъ черта на крышѣ замка и пр. О его честолюбіи можетъ много говорить его *длинный титулъ*, который онъ обыкновенно помѣщалъ на дарственныхъ записяхъ: «Іосифъ Алексо изъ Пруссовъ (т. е., герба Пруссъ), Виндава изъ Вигольца, Яблоновскій на Яблоновѣ и *Ляховцахъ*, Графъ на Лисянкѣ и Заволовѣ, свободный баронъ на Подгурцахъ, Яблоновѣ-Литовскомъ, старомъ дворцѣ, Чернополѣ, Грудку и Ждановѣ, вотчинникъ и панъ на Кищнерѣ, Стобинѣ, Дитмандорфѣ и Стейносдорфѣ въ Саксоніи, воевода и Генералъ земли

Послѣдній владѣлецъ м. Ляховецъ изъ Яблоновскихъ, князь Александръ сынъ Іосифа, умеръ бездѣтнымъ, и *м. Ляховцы* съ др. имѣніями перешло въ руки князей Сапѣгъ, изъ коихъ Левъ Сапѣга въ 1831 г. принималъ участіе въ польскомъ мятежѣ, а потому, послѣ смерти княгини Анны Сапѣги, имѣніе это перешло въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ; затѣмъ—владѣльцемъ Ляховецкихъ фермъ на Леонцинѣ сталъ бывшій Начальникъ Волынской губерніи Иванъ Владиміровичъ *Фонъ-Галлеръ*.

Изъ древностей въ м. Ляховцахъ заслуживаютъ вниманія развалины замка—среди пруда, образовавшагося изъ р. Горыня. Полагаютъ, что этотъ замокъ построенъ кѣмъ-либо изъ Сенютовъ, быв. владѣльцевъ Ляховецкихъ, и при томъ православнымъ представителемъ этого рода, такъ какъ въ самомъ замкѣ была *нѣкогда православная церковь*. Прежде замокъ былъ деревянный. По преданію, строитель замка велѣлъ сначала сдѣлать насыпь среди пруда, для чего употреблялъ, въ качествѣ рабочихъ, плѣнныхъ татаръ и турокъ, и эту работу производилъ въ теченіи семи лѣтъ; затѣмъ—на этой насыпи онъ построилъ дерев. замокъ съ дворцемъ и службами и обнесъ все это деревяннымъ заборомъ. Около 1745 г. князь Іосифъ—Александръ Яблоновскій построилъ на мѣсто деревяннаго каменный замокъ—въ видѣ пятиугольника. Стѣны каменныя и кирпичныя были толщиною въ $1\frac{1}{2}$ аршина. Замокъ этотъ былъ обнесенъ водою и сначала было сообщеніе съ мѣстечкомъ только на лодкахъ, а потомъ были устроены подъемный мостъ, и наконецъ плотина и постоянный мостъ. Въ замкѣ находилась огромная тронная зала—гдѣ могло помѣститься до 400 человѣкъ. Замокъ этотъ особенно процвѣталъ при

Новогродской, рыцарь и кавалеръ орденовъ Св. Духа, Св. Михаила и Св. Губерта, Членъ Академіи наукъ—Парижской, Римской и др., Староста Волынинскій, Корсунскій, Оникетинскій, Дзвиногродскій, Загорецкій и Лаварійскій и посессоръ Красненскій и Дембославскій». Затѣмъ—князь Іосифъ по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ надѣвалъ на себя княжескую пурпуровую мантію и митру, ордена и ленты и въ такомъ видѣ, сидя на тронѣ, давалъ аудіенцію своимъ вассаламъ, посессорамъ, оффиціалистамъ и всѣмъ, кто имѣлъ къ нему какое-либо дѣло; каждый являясь къ нему долженъ былъ преклонять колѣна. Князь Іосифъ сложилъ съ себя званіе сенатора въ 1773 г. и жилъ въ Лейпцигѣ гдѣ и умеръ 1 марта 1777 г. Послѣ его смерти м. Ляховцы досталось его сыну *Александру*, по прозванію Доброгосту, умершему бездѣтнымъ (*Ап. Сендульскаго* «М. Ляховцы Остр. у.» Волын. Еп. Вѣд. 1869 г., № 18, стр. 715).

князѣ Іосифѣ—Александрѣ Яблоновскомъ, который, въ разсчетѣ на польскую корону, задавалъ здѣсь великолѣпные балы, привлекавшіе множество польской аристократіи. Въ этомъ замкѣ въ 1787 г. 14 марта княгиня Франциска, изъ кн. Воронецкихъ, вдова по князѣ Іосифѣ Яблоновскомъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Николаемъ—Августомъ, принимала польскаго короля Станислава—Августа Понятовскаго, ѣхавшаго въ г. Каневъ для свиданія съ императрицею Екатериною Великою. Въ настоящее время замокъ этотъ совершенно разрушается; кое—гдѣ сохранились стѣны, при которыхъ позже сдѣланы пристройки, гдѣ помѣщаются винокурный и пивоварный заводы.

Въ самомъ мѣстечкѣ, вблизи бывшихъ валовъ, недалеко отъ нынѣшней Казанской церкви, находилась нѣкогда *церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы*, деревянная, трехкупольная, въ малыхъ размѣрахъ,—построена *въ 1700 году*, какъ значится въ описи цер. имущества этой церкви. Въ 1806 г. она такъ обветшала, что въ ней съ трудомъ могло совершаться Богослуженіе, а въ 1823 году разрушилась въ самый день Пасхи. О времени введенія уніи въ Ляховцахъ не сохранилось никакихъ слѣдовъ. Метрич. записи при этой церкви начинаются съ 1725 г. и писаны полууставомъ. Вѣроятно, до этого времени хотя, быть можетъ, и существовала здѣсь унія, однако полонизмъ не имѣлъ еще тогда сильнаго вліянія на письменность. Но *съ 1731 г.* записи испещрены то латинскими, то славянскими буквами. Видно, что полонизація этого мѣстечка уже началась. *Священно-служителями при этой церкви* состояли: 1) священникъ и деканъ Ляховецкій *Андрей Суражкевичъ*,—упоминается въ 1716 г., когда онъ освящалъ церковь въ с. Сивкахъ Острож. уѣз., 2) парохъ Мѣской церкви, потомъ протопресвитеръ Ляховецкій Деканъ *Иванъ Димитровичъ* съ 1725 г. по 1769 г., 3) при немъ упоминаются *Иванъ Шалуха* администраторъ и *Василій Подмышальскій*—парохъ Воли-Зарѣчной (нынѣ—Мокрой),—администраторъ, а съ 1770 г. парохъ церкви мѣской и Воли-Гайдуцкой (нынѣ—Сухой), 4) въ тоже время были викарій мѣской церкви *Антоній Богинскій* и администраторъ *Иванъ Герасимовичъ*, бывшій съ 1779 г. парохомъ Ляховецкимъ,—при немъ викаріями были *Василій Левицкій и Иванъ Зиневичъ*, 5) священникъ мѣской Ляховецкой церкви *Стефанъ Сърацинскій* съ 1787 г., 6) свящ. *Леонтій Соколовскій* въ 1795 г., при немъ уничтожена унія въ этомъ приходѣ, 7) свящ. *Лука Лотоцкій* около 1799 г., 8) свящ. *Іоаннъ Лашевскій* съ 1809 г. по 1822 г. Въ 1823 г. церковь

эта обрушилась, и потому настоятелей ея не было. Приходъ наблюдалъ священникъ предмѣстья Стариковъ *Яковъ Пекарскій* до 1830 г. *Въ 1830 г.* Старицкій и Мѣскій приходы соединили и о. Яковъ Пекарскій былъ назначенъ священникомъ Мѣско-Старицкимъ. Съ 1833 г. былъ свящ. *Александръ Пекарскій;* съ 1845 г. свящ. *Михаилъ Капустинскій,* а съ 1863 г. нынѣшній священникъ *Іоаннъ Цьховскій* [1]).

Въ настоящее время Ляховцы—очень незначительное и грязное мѣстечко. Въ немъ бываетъ ежегодно 7 ярмарокъ: 2 февраля, 23 апрѣля, въ праздникъ Св. Троицы, 24 іюня, 15 августа, 14 ноября и 6 января.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти О. Антонія Морачевича.

24 Февраля, въ пятницу на первой недѣлѣ Великаго поста въ городѣ Житомирѣ, въ каѳедральномъ соборѣ совершенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Палладіемъ при участіи многочисленнаго духовенства печальный обрядъ погребенія скоропостижно умершаго благочиннаго городскихъ церквей, Священника Антонія Іосифовича Морачевича. Покойнаго почтилъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ не только Высокопреосвященнѣйшій Владыка, совершившій по немъ литургію и самое отпѣваніе, но и Г. Губернаторъ, который также присутствовалъ въ Соборѣ во все время отпѣванія и даже сопровождалъ гробъ, по выносѣ его изъ церкви, больше чѣмъ половину пути до кладбища. Было много и другихъ почтенныхъ особъ и гражданъ Житомира, хорошо знавшихъ и уважавшихъ покойнаго, которыхъ привлекло въ Соборъ, конечно, не одно любопытство посмотрѣть и послушать глубоко-назидательный и трогательный чинъ погребенія священниковъ, но вмѣстѣ и желаніе отдать почившему послѣдній долгъ христіанской любви и доброй памяти.

Покойный сначала, по своемъ рукоположеніи, былъ священникомъ въ селѣ. Но овдовѣвши, онъ поступилъ экономомъ

---

1) Свѣдѣнія о м. Ляховцахъ взяты изъ ст. *Ап. Сендульскаго* «м. Ляховцы Острож. уѣз». за 1869 г., № 18, стр. 707—719, и № 19, стр. 745—752; а также—изъ ст *Ореста Ив. Левицкаго* «Социніанство въ Польшѣ и Юго-западной Руси въ 16 и 17 вѣкахъ», Кіевъ, 1882 г., стр. 47, 52—53, 58—60. (см. Кіев. Старину—за 1882 г., 4, 5 и 6 книги.

въ архіерейскій домъ, отсюда былъ опять опредѣленъ священникомъ въ одинъ изъ городскихъ приходовъ въ городѣ Житомирѣ къ Крестовоздвиженской церкви, а затѣмъ въ прошломъ 1888 году назначенъ былъ Священникомъ въ Тюремно-замковскую Церковь. Покойный около тридцати лѣтъ проходилъ священническое служеніе и умеръ 56 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя сына и дочь, выданную замужъ также за священника, занявшаго послѣ него Крестовоздвиженскій приходъ.

Неумолимая смерть неожиданно и преждевременно похитила изъ среды волынскаго духовенства добраго, честнаго и полезнаго труженника, вѣрнаго и преданнаго своему Архипастырю слугу. 18-го февраля покойный о. Антоній, по обязанности благочиннаго, долженъ былъ отправиться въ село Высокое, отстоящее отъ Житомира на 20 верстъ для приготовленія тамошнихъ Чеховъ къ принятію Православія. Благостнѣйшій Владыка, какъ бы предвидя скорую кончину своего вѣрнаго и преданнаго слуги (покойный долго страдалъ удушьемъ), удерживалъ его отъ этой поѣздки. Но неутомимый ревнитель Православія и усердный исполнитель своего долга все-таки рѣшился ѣхать на дѣло своего служенія по дурной—разбитой дорогѣ. И здѣсь 21 Февраля, вдали отъ родной семьи, внезапно постигъ его страшный часъ смерти. Но онъ совершилъ свой подвигъ: и безсмертный духъ его, проникнутый глубокою любовію къ Православной Церкви и живою вѣрою въ ея спасительныя истины, воспарилъ къ Богу, Иже даде его, а бренные останки на утѣшеніе роднымъ и знаемымъ перевезены были въ цинковомъ гробѣ въ родной ему городъ, и здѣсь съ честію достойною добраго и вѣрнаго служителя алтаря Господня, преданы были погребенію на общемъ православномъ городскомъ кладбищѣ. Тѣло покойнаго во время пути изъ села Высокаго было сопровождаемо—его помощникомъ по службѣ Благочиннаго и зятемъ его—священникомъ, а въ городѣ Житомирѣ печальная погребальная процессія, по распоряженію Владыки, была встрѣчена и сопровождаема о. Намѣстникомъ Почаевской Лавры, Архимандритомъ Модестомъ, случайно пріѣхавшимъ въ городъ, Членомъ Консисторіи, Протоіереемъ о Александромъ Хотовицкимъ, Ключаремъ Собора о. Николаемъ Трипольскимъ и многими другими священниками. По желанію родныхъ гробъ съ дорогими для нихъ останками былъ внесенъ въ его домъ и оставленъ здѣсь на ночь, а на утро, въ 9 часовъ, по совершеніи панихиды по усопшемъ,

гробъ въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ былъ вынесенъ въ каѳедральный Соборъ для послѣдняго цѣлованія всѣхъ знавшихъ и любившихъ покойнаго. Отсюда напутствованное архипастырскою молитвою и святительскимъ благословеніемъ Владыки и общими молитвами и лобызаніями всѣхъ собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему, тѣло его было препровождено на вѣчное покоище до часа трубы Архангела.

Миръ праху твоему, добрый и вѣрный рабъ Божій, почившій нашъ собратъ! Ты въ малѣ былъ вѣренъ и тѣмъ заслужилъ вниманіе и любовь своего Архипастыря и Владыки,—да внидеши въ радость Господа и Владыки твоего Небеснаго,—да наградитъ Онъ тебя вѣнцемъ небеснымъ и вчинитъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ.

І. В.

Церковно-приходская школа с. Доросинь Луцкаго уѣзда.

Считаю для себя пріятнымъ долгомъ сказать нѣсколько посильныхъ словъ о церковно-приходской школѣ с. Доросинь, представляющей собою въ нашей мѣстности, не особенно-то богатой хорошо устроенными школами, въ высшей степени отрадное явленіе.

Открытая 1 октября 1888 года Доросинская церковно-приходская школа, не смотря на столь короткое время своего существованія, достигла такаго внѣшняго благоустройства, какимъ далеко не отличаются въ нашей мѣстности другія школы, хотя нѣкоторыя изъ нихъ открыты гораздо раньше Доросинской и существуютъ уже до пяти, шести и болѣе лѣтъ.

Домъ, въ которомъ помѣщается Доросинская школа, устроенный на пріобрѣтенномъ на средства мѣстныхъ крестьянъ участкѣ земли—вблизи мѣстной приходской церкви, совершенно новый, чистенькій и со-внѣ очень красивъ; расположеніе въ немъ классной комнаты и помѣщенія для учителя вполнѣ удачно и цѣлесообразно. Одну половину дома занимаетъ классная комната съ отдѣльнымъ ходомъ, достаточно просторная, чистая, свѣтлая, теплая—вообще удовлетворяющая всѣмъ существеннымъ гигіеническимъ условіямъ, а другую половину—помѣщеніе для учителя о двухъ комнатахъ съ кухней, отличающихся такими-же удобствами, какъ и классная

комната, но только гораздо меньшихъ по своему размѣру. Снабжена школа классною мебелью въ количествѣ вполнѣ для нея достаточномъ.

Такимъ прекраснымъ внѣшнимъ своимъ состояніемъ Доросинская церковно-приходская школа много обязана прежде всего мѣстному приходскому священнику о. Ан. Хотовицкому: онъ первый подалъ инициативу объ устройствѣ въ с. Доросиняхъ церковно-приходской школы, онъ-же принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ осуществленіи ея на дѣлѣ, по его же плану и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ шло самое устройство школы. Затѣмъ, отдавая дань справедливости, нужно сказать, что Доросинская ц.-приход. школа не мало обязана надлежащимъ своимъ устройствомъ и мѣстному волостному писарю Д. Иванову, пользующемуся у крестьянъ хорошею репутаціею и всегда охотно содѣйствовавшему въ этомъ благомъ дѣлѣ своимъ вліяніемъ на крестьянъ о. Хотовицкому, что засвидѣтельствовано и самимъ о. Хотовицкимъ и крестьянами.

Такое сочувственное отношеніе волостной власти къ дѣлу народнаго просвѣщенія особенно обращаетъ на себя вниманіе въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ со стороны этихъ властей приходится встрѣчать въ подобномъ дѣлѣ, если не индифферентное отношеніе, то чисто формальное, безъ всякаго живаго и дѣятельнаго участія.

Но, могутъ мнѣ возразить: «не все то золото, что блеститъ». Правда, во многихъ случаяхъ нашей жизни эта поговорка оправдывается, но только не въ примѣненіи къ Доросинской ц.-приход. школѣ, здѣсь она не примѣнима, такъ внѣшнему благоустройству школы вполнѣ гармонируетъ и внутреннее ея устройство т. е. порядки самой школьной жизни.

Не говоря о законоучителѣ о. Хотовицкомъ съ особенною любовію и ревностію принимающемъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей Доросинской школы самое горячее участіе, я остановлюсь на школьной дѣятельности учителя этой школы В. Голощука.

Хотя упоминаемый учитель и не получилъ соотвѣтственнаго его званію, школьнаго—систематическаго образованія, но пріемы обученія въ совершенствѣ имъ усвоены изъ его прежней продолжительной учительской практики. Въ вполнѣ достаточномъ и основательномъ знаніи Голощукомъ дидактическихъ пріемовъ и въ умѣніи примѣнять ихъ на практикѣ, мнѣ самому пришлось убѣдиться наглядно присутствуя, по

обязанности наблюдателя школъ, на его урокахъ совмѣстнаго обученія чтенію—письму по звуковому методу. Мало того. Ведя школьныя занятія вполнѣ согласно съ новѣйшими дидактическими требованіями и вполнѣ успѣшно, Голощукъ, какъ это засвидѣтельствовано и законоучителемъ школы и крестьянами, обнаруживаетъ въ своей учительской дѣятельности необыкновенное усердіе, доходящее до полнаго увлеченія и вполнѣ гуманное обращеніе съ дѣтьми.

Насколько Голощукъ ревностно преданъ своему дѣлу можно, напр., заключать изъ того факта, что не ограничиваясь дневными школьными занятіями съ дѣтьми, онъ завелъ въ своей школѣ занятія вечернія, которыя дѣти охотно посѣщаютъ и на которыхъ онъ обыкновенно читаетъ доступные дѣтскому пониманію разсказы религіозно-нравственнаго содержанія или изъ жизни окружающей насъ природы или въ такомъже направленіи ведетъ устныя бесѣды. Благодаря вечернимъ занятіямъ, дѣти почти не разстаются съ школою и этимъ нисколько не тяготятся.

По нашему скромному мнѣнію, разумное веденіе подобныхъ вечернихъ чтеній и бесѣдъ въ ц.-приход. школахъ, какъ много содѣйствующее умственному и религіозно-нравственному развитію дѣтей, заслуживаетъ полнаго вниманія и подражанія.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что упоминаемымъ учителемъ обращено надлежащее вниманіе и на церковное пѣніе—этотъ важный факторъ, поднимающій въ глазахъ народа значеніе школы. Подъ умѣлымъ руководствомъ учителя дѣти поютъ стройно и гармонично священныя пѣснопѣнія церкви, что даетъ прочную надежду на организацію въ недалекомъ будущемъ стройнаго хора пѣвчихъ, что, конечно, весьма желательно и въ интересахъ церкви и въ интересахъ самойже школы.

Благодаря такому образцовому, можно сказать, внѣшнему и внутреннему своему состоянію Доросинская ц.-приходская школа пріобрѣла симпатію не только православнаго населенія, но и населенія другихъ исповѣданій. Фактическимъ подтвержденіемъ чего служатъ просьбы объ опредѣленіи дѣтей въ эту школу, заявляемыя лютеранами и даже евреями. Фактъ знаменательный, осязательно говорящій въ пользу церковно-приходскихъ школъ вообще и въ частности въ пользу школы Доросинской—въ пользу ея хорошаго внутренняго и внѣшняго устройства.

Одно только неудобство испытываетъ Доросинская школа — это отсутствіе учебниковъ и учебныхъ пособій, на которыя деньги высланы завѣдывающимъ школою священникомъ въ январѣ мѣсяцѣ 1888 года въ Училищный Совѣтъ, но книги до сихъ поръ Совѣтомъ не высланы. Это отсутствіе книгъ — въ особенности книгъ для первоначальнаго чтенія по русски и славянски, крайне необходимы въ виду того, что обученіе первоначальному чтенію и письму приближается къ концу, послужитъ немалымъ тормазомъ въ правильномъ ходѣ школьныхъ занятій, что весьма прискорбно.

Въ заключеніе нашей посильной характеристики Доросинской ц.-приход. школы, пожелаемъ ей продолжать свою дѣятельность въ начатомъ ею добромъ и разумномъ направленіи въ пользу народнаго просвѣщенія — этого краеугольнаго камня народной жизни, пожелаемъ, чтобы любовь и усердіе, проявляемыя въ этомъ добромъ дѣлѣ скромными тружениками ея законоучителемъ и учителемъ, не только не ослаблялись, а напротивъ, прогрессивно развивались и совершенствовались, пожелаемъ, наконецъ, чтобы побольше являлось такихъ поборниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія и такихъ школъ, вполнѣ соотвѣтствующихъ типу ц.-приход. школъ, желательному и правительству и народу.

Дай Богъ, чтобы наши pia desideria не остались гласомъ вопіющаго въ пустыни.

Наблюдатель школъ, Свящ. **К. А. Гвоздиковскій.**

м. Рожище, Волынск. губ.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Статистическія свѣдѣнія изъ Отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Въ Всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1886 г. сообщаются слѣдующія статистическія свѣдѣнія, касающіяся церковной жизни. Всѣхъ церквей въ Россіи считается: соборовъ—680, остальныхъ церквей—43.428; часовень и молитвенныхъ домовъ—14.888; при нихъ духовенства было: протоіереевъ—1.620, священниковъ—36.560, діаконовъ—9.502, причетниковъ—42.353, и сверхъ того уволено за штатъ—протоіереевъ—131, священниковъ—1.433, діаконовъ—842, причетниковъ—3.601. Монастырей—мужскихъ съ архіерейскими домами штатныхъ—293, въ нихъ монашествующихъ—3.629 и послушниковъ—1.779; заштатныхъ монастырей—

187, въ нихъ монашествующихъ—3.261 и послушниковъ—1.687; женскихъ монастырей штатныхъ—116, въ нихъ монашествующихъ—3.522 и послушницъ—8.750, заштатныхъ—82, въ нихъ монашествующихъ —1.515 и послушницъ—7.268. Церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ построено—626, въ томъ числѣ каменныхъ—268, деревянныхъ —358. Всѣхъ жителей православнаго исповѣданія считается—66.010.533; родилось—3.810.785 и умерло—2.708.892; сочеталось бракомъ—621.693 супружества. Присоединилось къ православію всего 16.590, въ томъ числѣ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій—7,825, изъ раскола—4.446 (въ томъ числѣ на правахъ единовѣрія—1.279) и изъ не христіанъ—4.319. Наибольшее число присоединеній отъ раскола было въ епархіяхъ: Оренбургской (553), Донской (426), Томской (359), Саратовской (299), Московской (260), Самарской, Уфимской и Нижегородской (около 230 въ каждой), Пермской (202), Вятской и Симбирской (около 170 въ каждой), Казанской (149), Калужской (118) и Тобольской (113).

О порядкѣ отвѣтственности высшихъ чиновъ государственнаго управленія.—15 февраля 1889 г. данъ именной Высочайшій указъ государственному совѣту, коимъ—въ видахъ разъясненія дѣйствующихъ законовъ объ отвѣтственности высшихъ чиновъ государственнаго управленія, недостаточною полнотою и опредѣленностью могущихъ возбуждать нежелательныя въ дѣлахъ столь первостепенной важности сомнѣнія, а также для ближайшаго согласованія сихъ узаконеній съ преподанными судебными уставами Императора Александра Втораго правилами судопроизводства—опредѣленъ порядокъ отвѣтственности членовъ государственнаго совѣта, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями (см. № 40 «Прав. Вѣстникъ»).

Распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній въ Юго-Западномъ краѣ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Г. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, на основаніи статей Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г. мнѣнія государственнаго Совѣта, обратился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о скорѣйшей передачѣ изъ присутствій по обезпеченію духовенства въ мѣстныя консисторіи всѣхъ неоконченныхъ дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній въ девяти западныхъ губерніяхъ и о высылкѣ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ суммъ временнаго поземельнаго сбора по мѣрѣ его поступленія, а также суммъ взысканныхъ на устройство причтовыхъ помѣщеній до изданія закона 14 іюня 1888 года. Вслѣдствіе этого Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратилось къ губернскимъ административнымъ властямъ девяти западныхъ губерній съ предложеніемъ: во-первыхъ, сдѣлать распоряженіе объ отсылкѣ въ хозяйственное управ-

леніе при Святѣйшемъ Синодѣ всѣхъ находящихся въ распоряженіи губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства суммъ, какъ оставшихся неизрасходованными изъ смѣтныхъ ассигнованій Мин. Вн. Дѣлъ прежняго времени, такъ и взысканныхъ съ владѣльцевъ имѣній и прихожанъ до изданія закона 14 іюня 1888 г. на устройство причтовыхъ помѣщеній, и, во вторыхъ, неоконченныя дѣла и всю переписку по причтовому дѣлу немедленно передать въ мѣстныя духовныя консисторіи для дальнѣйшаго производства причтовыхъ построекъ и окончанія расчетовъ съ строителями-подрядчиками, не получившими, за недостаткомъ средствъ, причитающагося имъ удовлетворенія.

(«Кіевлянинъ»).

Политическій отдѣлъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшило, согласно ходатайству минскаго губернатора, перепечатывать въ «Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» изъ оффиціальныхъ изданій политическія извѣстія, равно какъ заимствовать изъ нихъ руководящія статьи по предметамъ внѣшней политики и внутренняго управленія.

Результаты переговоровъ съ Россіей. По словамъ газеты Neue Freie Presse, результатъ переговоровъ Россіи съ Ватиканомъ состоитъ въ слѣдующемъ: изъ восточной части Люблинской губерніи и смежно въ нею Владиміръ-Волынскаго уѣзда будетъ составлена новая Холмская губернія. Для уменшенной такимъ образомъ Люблинской губерніи будетъ назначенъ католическимъ епископомъ кс. Ячевскій, католики же Холмской губерніи будутъ подчинены власти католическаго епископа въ Луцкѣ кс. Любовидскаго. Увеличенная епархія послѣдняго будетъ называться Луцко-Житомірско-Холмскою. Въ новой губерніи католическіе праздники будутъ отправляться по юліанскому лѣтосчисленію. Гимназіи въ католическіе праздники не будутъ закрыты. Въ школахъ въ Холмѣ, Замостьѣ и Томашовкѣ польскій языкъ будетъ изъятъ и перестанетъ считаться официально существующимъ. Съ учрежденіемъ новой губерніи, православный епископъ въ Холмѣ будетъ повышенъ въ санъ архіепископа, а во Владимірѣ-Волынскомъ будетъ учреждена православная епископская каѳедра. Причиной такихъ преобразованій служитъ то, что Холмская область населена Русскимъ народомъ и никогда не принадлежала къ польшѣ. а составляла часть Червонной Руси. Переговоры съ Россіей, пишетъ «Italie» въ обычномъ недѣльномъ обозрѣніи «Ватиканская недѣля», идутъ со дня на день хуже. Къ затрудненіямъ, представлявшимся ранѣе, присоединилось новое—вопросъ о виленскомъ епископѣ.

Уступая настояніямъ польской партіи, Левъ XIII требуетъ помилованія высланнаго виленскаго епископа и возвращенія его на его каѳедру, дѣлая изъ этого вопроса conditio sine qua non для продолженія переговоровъ.

Съ своей стороны, русское правительство находитъ это требованіе совершенно невыполнимымъ, заявляя, что этотъ епископъ есть бунтовщикъ и заслужилъ постигшее его наказаніе. Всякое правительство оставляетъ за собой право наказывать своихъ мятежниковъ подданныхъ и въ этомъ отношеніи не можетъ допустить чужеземнаго вмѣшательства, тѣмъ болѣе со стороны Ватикана, обладающаго только духовною властію.

Дѣло остановилось на этомъ, и если ни одна изъ двухъ сторонъ не уступитъ, то г. Извольскому въ концѣ концовъ придется возвратиться въ Петербургъ съ пустыми руками. Какъ ни желаетъ папа заключить религіозный миръ съ Россіей, онъ не можетъ рѣшиться покинуть католическаго епископа, виновнаго лишь въ томъ, что онъ показалъ себя католикомъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Ватикана, замѣчаютъ «Московскія Вѣдомости», виленскій епископъ, устраивая заговоръ противъ Россіи, лишь показалъ себя католикомъ!! Вотъ новое подтвержденіе той извѣстной, но часто забываемой истины, что католицизмъ враждебенъ не только православію, но и русскому правительству, и что въ Россіи дѣло католицизма отождествляется съ дѣломъ польской справы. Если Россія уступитъ папѣ при такомъ положеніи дѣла, то это значило бы оффиціально поощрить польскія сумасбродныя мечтанія.

30-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ. Исполнился 30-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ ректора тифлисской духовной семинаріи о. архимандрита Паисія (о. Петра Виноградова). Служеніе это главнымъ образомъ проходилось на окраинахъ Россіи. О. Паисію принадлежатъ сочиненія: 1) объясненіе на божественную литургію; 2) описаніе святынь Троице-Сергіевой лавры; 3) жизнь святыхъ; 4) ежедневная духовно-христіанская пища; 5) священная исторія для гимназіи; 6) о лживости и вредности ученія раскольнической секты ѳеодосіянъ; 7) нѣсколько статей и проповѣдей, напечатанныхъ въ «Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», которыхъ авторъ состоялъ нѣкоторое время редакторомъ въ 80 годахъ.

Епархіальный присяжный повѣренный. Для всѣхъ приходскихъ церквей и монастырей Кіевской епархіи приглашенъ, по словамъ «Кіевск. Епарх. Вѣд.» особый присяжный повѣренный, на котораго возложено будетъ веденіе гражданскихъ исковъ, касающихся интересовъ церковныхъ, а особенно защита на судѣ дѣлъ по захвату церковныхъ земель. Вознагражденіе повѣренному будетъ выдаваться за всякое отдѣльное дѣло по Высочайше утвержденной таксѣ для присяжныхъ повѣренныхъ.

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1889 годъ.

№ 7 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Марта 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Марта 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.